

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

М.В. Величко, В.В. Ефимов, П. А. Нуттунен, И.В. Солонько

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
НАРКОТИЗАЦИИ, ЭКСТРЕМИЗМУ,
КОРРУПЦИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2017

УДК 304

Мировоззренческие основы противодействия наркотизации, экстремизму, коррупции: учебное пособие / М. В. Величко, В. В. Ефимов, П. А. Нуттунен, И. В. Солонько. Под общ. ред. д.э.н., проф. В. А. Ефимова. — СПб: СПбГАУ, 2016. — 138 с.

Учебное пособие предназначено студентам и слушателям всех форм обучения и направлений подготовки для содействия в изучении дисциплины «Мировоззренческие основы противодействия наркотизации, экстремизму, коррупции». Курс дает базовое представление об основах безопасности общественных систем и человека на мировоззренческом уровне, об их общих принципах функционирования, о роли управления в жизни общества, о природе возникновения антиобщественных явлений и мировоззренческих основах противодействия им.

Рецензенты:

д. филос. н., профессор ЛГУ им. А. С. Пушкина

В. И. Кравченко;

д. физ. мат. н., заведующий кафедрой моделирования
экономических систем факультета ПМ—ПУ СПбГУ

Н. В. Смирнов

Учебное пособие рекомендовано к печати Методическим советом СПбГАУ, протокол №2 от 21 декабря 2016 г.

ISBN 978-5-85983-186-9

© Величко М. В., Ефимов В. В.,
Нуттунен П.А., Солонько И.В. 2017

© СПбГАУ 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. мироустройство. Цели и смысл жизни Человека	9
2. мировоззренческие основы нравственного образа жизни	19
3. управленческие аспекты мировоззренческой безопасности человека и общества	26
4. социально-психологические основы теории управления	32
5. Понятийный аппарат теории управления — инструмент междисциплинарного общения отраслевых специалистов	39
6. Способы и схемы социального управления	42
7. Виды власти в обществе	46
8. Приоритеты обобщённых средств управления	52
Приоритет № 6 — Способы воздействия на телесное здоровье человека и кадровый потенциал общества	55
Приоритет № 5 — Воздействие на генетическую устойчивость общественных систем	65
Приоритет № 4 — Экономический, информация о средствах платежа	71
Приоритет № 3 — Идеологический, фактология событий и процессов	77
Приоритет № 2 — Хронологический, историко- алгоритмичекий ...	81
Приоритет № 1 — Методологический, мировоззренческий	84
9. Вхождение в процесс управления (самоуправления)	91
10. Наркотизация как источник деструктивного антисоциального поведения. Меры государственного противодействия	97
11. Экстремизм как угроза безопасности общественных систем	102
12. Коррупция: существо и способы противодействия	119
13. Особая миссия работников АПК в формировании будущего нашей государственности	127
Рекомендуемая литература	136

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие деструктивному антисоциальному поведению может быть эффективно только в опоре на комплексный процесс становления будущих поколений биологически, психологически и нравственно здоровыми, а также социально ответственными, что подразумевает воспитание в них высокой личностной культуры, мировоззренческой и управленческой грамотности, психологических навыков доброжелательного и эффективного взаимодействия.

Цели освоения дисциплины «Мировоззренческие основы противодействия наркотизации, экстремизму, коррупции»:

- дать студентам базовые знания в области методологии и методики выявления негативных социальных явлений и противодействия им;

- способствовать формированию мировоззрения, ориентированного на здоровый образ жизни, активную гражданскую позицию и патриотизм;

- способствовать развитию научного мышления и адекватного восприятия социально-экономических и политических процессов;

- способствовать усвоению основных понятий и категорий мировоззренческой безопасности, безопасности общественных систем;

- применять освоенный понятийно-категориальный аппарат, характеризующий общественную безопасность, в профессиональной деятельности и в жизни общества.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные понятия и категории мировоззренческой безопасности человека и общества;

- важнейшие политические ценности (свобода, политические права, равенство, справедливость и др.);
- теоретические основы патриотизма и основы законодательства, направленного на обеспечение комплексной безопасности человека и общества;
- способы противодействия национализму, нацизму, фашизму, экстремизму, наркотизации, коррупции;
- роль политических и социальных институтов в сфере борьбы с экстремизмом, наркотизацией и коррупцией;
- возможности и условия участия граждан в политике, основные характеристики политического процесса в современной России.

Уметь:

- формулировать и обосновывать собственную позицию по основным событиям и явлениям социальной и политической жизни;
- анализировать стратегии, концепции и программы, связанные с вопросами безопасности социального развития;
- выявлять и анализировать тенденции современного развития общества;
- участвовать в дискуссиях по актуальным вопросам, проблемам и перспективам этого развития.

Владеть следующими навыками:

- соотнесение своих планов и действий с политической и социально-экономической действительностью, как с факторами внешней среды;
- устное и письменное изложение своего собственного понимания развивающихся тенденций политических и социально-экономических процессов;
- применение накопленного в учебном процессе опыта в самостоятельной библиографической и информа-

ционной работе с бумажными и электронными источниками политических, социально-экономических знаний;

- анализ, сопоставление, оценка информации и выработка на этой основе собственной позиции по политической и социально-экономической обстановке;

- различение применяемых технологий манипуляции сознанием человека и массовым сознанием, нравственно-психологическая отстройка от них;

- принятие рационально-обоснованных и ответственных решений в конкретных жизненных обстоятельствах.

Деструктивное антисоциальное поведение, наркотизация экстремизм и коррупция являются взаимосвязанными явлениями. Злоупотребление наркотиками создает условия для деятельности преступных экстремистских групп, занимающихся наркобизнесом, подкупом чиновников и наносящих громадный ущерб государству и обществу. Число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ остается очень высоким, что и является спусковым крючком для запуска программ деструктивного антисоциального поведения в целом. Санкции статей уголовного кодекса РФ, предусматривающие наказание за незаконный оборот и сбыт наркотических средств, психотропных веществ, являются суровыми. Максимальная статья предусматривает наказание до двадцати лет лишения свободы. К сожалению, за совершение преступлений этой категории на скамье подсудимых нередко оказываются молодые люди. Кроме того, зачастую именно молодежь, не определившаяся с целями и смыслом жизни, не имеющая устойчиво сформированных нравственных принципов, используется экстремистскими организациями в своих целях. Поэтому именно в молодежной среде актуальна профилактическая и разъяснительная работа по противодействию

антисоциальным явлениям, по становлению личности, способной различать и формировать нравственную защиту от целенаправленно проводимой работы по вовлечению молодёжи в деструктивную антисоциальную деятельность.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков, противодействие экстремизму и коррупции в обществе остаются приоритетными направлениями деятельности правоохранительных органов. Однако решить эту проблему, работая с ее следствиями, а не причинами, только силовыми методами невозможно. Предотвратить причины этих негативных явлений можно лишь в результате воспитания мировоззренчески состоятельной личности. Только совместные действия системы образования, органов государственной и муниципальной власти, общественности, средств массовой информации и принятие комплекса мер правового, воспитательного характера могут обеспечить решение этих проблем. Но для организации такой совместной работы необходимы подготовленные кадры в каждом из этих звеньев.

Корнями деструктивного социального поведения являются: личная безответственность человека, агрессивная внешняя информационная среда и антиобщественная направленность западной массовой культуры, препятствующие становлению Человека Разумного – **Человека состоявшегося, обладающего волей, подчинённой собственной совести**. Под волей понимается способность личности подчинять своё поведение и течение окружающих событий осознанной целесообразности без причинения вреда себе, окружающим людям и Мирозданию. Под совестью понимается врождённое чувство различения объективно существующих Добра и Зла в конкретике их жизненных проявлений.

Без воли человек становится заложником любых обстоятельств. Его поведение подчинено животным инстинктам (прежде всего самосохранения, далее — половым

и стадно-стайного поведения, стирающим личностное своеобразие) и технологиям манипулирования индивидуальным и массовым сознанием.

Если воля активна, но совесть и стыд подавлены личной одержимостью или несправедливым воспитанием, то это безответственная демоническая личность (нравственно-психологический тип, описанный М. Ю. Лермонтовым в поэме «Демон»), живущая по принципу «что хочу, то и ворочу», для которой окружающие люди — это средства удовлетворения своих интересов и получения удовольствия. При этом демоническая личность может реализовывать свое творческое начало в ущерб обществу и природе.

Поэтому созидательное творчество, подчинённое совести, в отличие от потребления с единственной целью получения удовольствий — неиссякаемый источник радости и удовлетворения, которым не все люди умеют пользоваться.

Ещё одна причина деструктивного антисоциального поведения состоит в том, что большинство употребляющих алкогольные напитки, табак и другие наркотики, зная о вреде, который эти пороки наносят их собственному здоровью, здоровью их детей и внуков, зная о негативных социальных последствиях их употребления, тем не менее, продолжают употреблять эти яды. Причина состоит в том, то они уже сформировались как безвольные личности в силу полученного ими воспитания. Какая-то часть из них потеряна — в том смысле, что они рано или поздно погибнут от последствий своих пагубных привычек. Но некоторой части из них, возможно помочь так, чтобы они изменили свой образ жизни и смогли воспитать человеками своих детей и внуков. Для этого необходимо предоставить им доступ к определённым знаниям, которые они должны освоить и реализовывать их в своей практической деятельности на протяжении всей своей жизни.

1. МИРОУСТРОЙСТВО. ЦЕЛИ И СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО

Перед каждым человеком, пришедшим в земное мироздание, всегда стоят базовые вопросы бытия. Как устроен этот мир, звёздное небо над головой? Как произошёл человек, стихийно или по воле Творца, в чём состоят цели и смысл человеческой жизни? И. Кант утверждал, что есть три фундаментальных вопроса метафизики: Существует ли Бог? Обладаем ли мы свободой воли или каждому предопределена его судьба? Будет ли жизнь после смерти?

Эти вопросы не принято широко обсуждать в светской культуре, а зря. Ведь однозначные и даже не явные, сокрытые в душе и в умолчаниях, ответы на эти вопросы во многом и предопределяют нашу судьбу, поведенческие стереотипы, настрой нашей психики. Ответы на эти вопросы можно получить лишь с использованием двух каналов познания действительности – канала Разума и канала Веры. Достоверность информации, которая даётся по каналу Веры зависит от нравственности того, кто её принимает. Чем выше нравственность человека, тем ближе к объективной действительности те представления о мире, в которые он верит. В материалах настоящего учебного пособия представлена информация, соответствующая нравственно мировоззренческому стандарту его авторов.

Сторонники теории эволюции утверждают, что изначально мир был хаотичен, а со временем он усложнялся сам по себе. При этом человек возник как продукт эволюции самой природы. Если согласиться с этим утверждением, то тогда отпадает необходимость познания Творца, его замысла, целей жизни человека, так как после смерти жизни нет, как ее не было и до начала эволюции, т. е. после смерти идёт возврат в прежнее небытие. Отрицание Твор-

ца приводит к хаосу и безысходности в мышлении человека, к желанию «брать» от жизни всё, а не готовиться к жизни после смерти, развивая свое сознание и волю. Таким образом, ответ на вопрос о Божием бытии является тем водоразделом, который ведёт к принципиально разным субъективным выборам судьбы конкретного человека, а также и различного сценария идущей глобализации.

В качестве альтернативной, следует рассмотреть версию сотворения человека, как единства тела, духа и души с уровня единого для всех живущих на Земле Бога — Творца и Вседержителя. Тогда Бытие следует рассматривать как процесс саморазвития Высшего Разума, фрагментами которого является процесс развития Души каждого человека. По мере исчерпания возможностей дальнейшего развития Души в рамках человеческой оболочки, Свыше будут созданы иные, более совершенные материальные формы. Однако сегодня, пока значительная часть человечества движется порочным путём, преждевременно это обсуждать. Так как вместо самосовершенствования и освоения потенциала собственного развития, большинство современного общества, пошло путём техногенного прогресса, делая человека заложником техносферы. Техногенное мышление подавляет изначальную ориентацию на приоритеты сохранения и развития биосферы Земли, связи с Космосом и Богом. Нам близка гипотеза, изложенная в «Российской газете» 23 ноября 2001 года «Ноев Ковчег на всякий случай». Доктор биологических наук, главный научный сотрудник биофака МГУ Геннадий Симкин, по сути утверждает, что не человек произошёл от простейших, а наоборот генетические программы всех живых существ человек носит в себе и является своеобразным «Ноевым Ковчегом» геномов любого живого существа от микроба и червя до обезьяны. Исследования показали, что из одного миллиарда двухсот миллионов генов человека лишь 30 ты-

сяч генов являются собственно человеческими. Всё остальное — это свёрнутые геномы от простейших форм до млекопитающих. Зародыш, оплодотворённая яйцеклетка просто не способна вместить в себя все «чертежи» сложнейших жизненных систем человека. В действительности, «чертежи» на Человека хранятся Создателем в глобальной Вселенской информационной матрице, а его утробное развитие возможно лишь при волновом способе передачи этой информации из базовой матрицы будущему младенцу. При этом гены человека работают не столько как информационный архив, сколько в качестве приёмо-передающих антенн. Экранирование таких связей нарушает возможности развития, что доказано в опытах с икрой лягушки. В экранированной лаборатории развитие головастиков прекращается и они погибают. Сходных позиций придерживался писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов, который был выдающимся учёным, крупнейшим палеонтологом-эволюционистом. Иван Антонович полагал, что мироздание имеет единую матрицу возможных программ развёртывания всех возможных живых форм материи подобно химической таблице элементов Д. И. Менделеева. При этом в любой части Мироздания, где будут созданы надлежащие условия, все виды живых существ будут воспроизводиться в той же земной матрице. Конкретные условия сужают эти возможности до какой-то частной адаптированной к ним выборки. Он считал, что в любой планетарной системе при возникновении высших форм бытия неизбежно появление человека, и настаивал на тождестве его облика в любой точке Вселенной. Эту идею он ярко отобразил в своей повести «Сердце змеи». Такой взгляд на миссию Человека сам по себе способен вести по пути мира, и справедливости на едином для всех нас космическом корабле с названием «Земной шар».

Представления о добре и справедливости как основе своего развития человечество может сформировать только через осмысление необходимости собственного бытия для каких-то высших целей Творца и Вселенной. В равной мере следует воспринимать и некую высшую целесообразность биологической жизни на Земле в целом. Но следует иметь в виду, что эволюционирует сознание только человека, а остальные представители всех биовидов живут по программам, однозначно заложенным в их генетический код Творцом. Эволюция же человека, процессы освоения им генетически предопределённого потенциала развития позволяют ему осознать себя как личность, созданную Творцом для решения глобальных проблем Мироздания.

Если обратиться к элементарному здравому смыслу, то теория эволюции в отсутствие Творца не выдерживает критики. В своё время выдающийся палеонтолог, писатель-фантаст И. А. Ефремов утверждал, что в основу теории эволюции ошибочно положена сохранность останков живых существ на длительных интервалах времени. Т. е. если в соответствующих геологических пластах останков конкретного биовида не обнаружено, то делается вывод, что он в тот период и не существовал. В действительности, если все виды существовали одновременно, то, тем не менее, при археологических исследованиях выявить это невозможно. Дело в том, что сохранность в решающей мере определяется тем, где эти останки оказались погребёнными. В воде в отсутствие кислорода они окаменевают и сохраняются миллионы лет в отличие от суши. Это и создаёт иллюзию, что в самые древние времена жизнь была представлена только в водной среде.

Можно воспользоваться и аргументами, опровергающими теорию эволюции, которые приводятся в научной монографии Полякова С. П. (Поляков С. П. Путь осознания вечности. — М.: Информ-Знание, 2002. — 208 с.).

Академик РАН Наталья Петровна Бехтерева, долгое время возглавлявшая Институт мозга, писала: «Всю свою жизнь я посвятила изучению самого совершенного органа — человеческого мозга. И пришла к выводу, что возникновение такого чуда невозможно без Творца. Эволюция мозга, как ее рисовали антропологи, практически нереальна».

Академик В.И. Вернадский утверждал: «Приходится допустить, что начала жизни в том Космосе, который мы наблюдаем, не было, поскольку не было начала этого Космоса. Жизнь вечна, поскольку вечен Космос». (Собр. соч., М., 1960, с. 137).

Археология свидетельствует, что древние цивилизации возникали вдруг и на пустом месте (ольменская, шумерская, индусская, египетская) вразрез с эволюционными теориями. Цивилизации изначально обладали языком, культурой, научными знаниями. В мире наблюдается общность и повсеместность архитектурных композиций дольменов, пирамид, циклопических сооружений, что полностью противоречит эволюционному пути развития человечества.

Опровергает теорию эволюции и археология, хотя в этой сфере в публичном научном поле остаются только те сведения, которые не противоречат мифу эволюции. В то же время на раскопках в Демчинском районе Грузии, которые проводились под руководством Давида Лордкипанидзе, найден череп *homo sapiens*, которому два миллиона лет! («Киевские ведомости», 16 августа 2001).

Необходимо отметить, что в кембрийскую эпоху (570-500 миллионов лет тому назад) внезапно и одновременно появились все современные биологические виды. Эти данные полностью опровергают теорию эволюционного развития видов.

В Южной Африке найдена металлическая сфера, покрытая бороздками, в геологической породе возрастом 280 млн. лет. В Шотландии обнаружен железный горшок, возраст которого определен в 400 млн. лет. Возраст найденного в Оклахоме железного горшка оценили в 300 млн. лет. В Иллинойсе обнаружена золотая цепочка, возраст которой достиг 300 млн. лет. Во Франции в пластах мела возрастом в 65–140 млн. лет обнаружены металлические трубочки.

Исходя из этих и многочисленных других фактов, можно предположить, что на нашей планете Творец продуцировал человеческие души, которые обладали необходимым уровнем сознания и воли на отдельных участках Земли. Когда их количество удовлетворяло необходимую потребность, их продуцирование прекращалось.

Для студентов-агровладельцев полезно знать природные технологии, многообразием и уникальностью которых Творец свидетельствует нам величие своего проекта. Не случайно, М. В. Ломоносов утверждал в своё время, что «природа — это в некотором смысле Евангелие Бога, благовествующее громко его силу и величие». Приведём примеры этих технологий.

Программы и технологии пауков представляют собой автоматический комплекс химического, ткацкого и проектного производства. Для плетения паутины у паука-крестовика есть пять сортов жидкости и клеящее вещество. Их сочетание зависит от характера решаемой задачи. Ментально затвердевающая на воздухе смесь паутиновой жидкости выделяется из малюсеньких трубочек общим числом до шестисот (!), находящихся у паука в шести бороздавках. Шелковая паутиновая нить — это не массивная веревка, а по-современному сконструированный трос, что и придает ей прочность.

При постройке паутины паук как будто действует по проекту, разработанному на чертежной доске, иначе мог бы сам попасть в свои сети в качестве жертвы. И почему паук, такой сложнейший биоробот, не изменился за многие миллионы жизни на Земле? Почему его не коснулась эволюция?

У рыбы-удильщика удочка-луч спинного плавника расположена на голове. Подманив с помощью червеобразных движений луча-удочки рыбешку поближе к своему рту, удильщик заглатывает добычу зубастой пастью в растягивающийся желудок. Удочки имеют только самки. Самцы этих рыб бывают крошечных размеров и паразитируют на теле самки. Самцы удильщиков могут иметь длину от 1,6 до 4,6 сантиметров, а самки — до 120 сантиметров.

Есть виды пресноводных рыб-эфемеров. При высыхании водоемов рыбы погибают, но до этого они успевают отложить икру, которая сохраняется в иле на дне исчезнувших водоемов. После засушливого сезона (он может продолжаться несколько месяцев) при первых ливнях возникают озера, ил размывается, икра попадает в воду и рождается новое поколение рыб.

У одного из видов глубоководных рыб гимантолофа — самый крупный самец весит 0,82 грамма, а самка превосходит его в 5000 раз. Найдя взрослую самку, самец подплывает к ней вплотную и своими мелкими, но очень острыми зубами вгрызается в ее кожу. Челюсти и язык самца полностью соединяются с мягкими тканями самки, и он становится ее постоянным спутником. Глаза и кишечник самца перестают функционировать, но сохраняются жаберные отверстия, с помощью которых он дышит. Питается он за счет самки через кровеносные сосуды, которые становятся общими. Могло бы случиться так, чтобы самка терпела боль во время внедрения самца в ее тело, если бы

у них не было созданной Творцом общей генетической программы.

Могла ли эволюция привести к тому, чтобы икринки и головастики развивались в желудке матери? Конечно, нет! Самка австралийской лягушки реобатрахуса заглатывает отложенные икринки, и они, а затем и головастики, развиваются прямо в желудке матери, питаясь выделениями её слизистой оболочки. Подросшие лягушата выбираются через ротовую полость родительницы на свободу. Во время «вынашивания» детёнышей самка не питается.

Самец ринодермы, небольшой и ярко окрашенной черной лягушки, захватывает ртом отложенные самкой в воду яйца и отправляет их в горловой мешок. Они там созревают, потом выбираются из горлового мешка сначала в ротовую полость отца, а затем наружу. Если бы развитие видов шло эволюционным путем, то такое разнообразие в размножении было бы невозможно. Творец наглядно демонстрирует широчайший спектр своих возможностей, чтобы подвигнуть людей мыслить и постигать Его величие.

Жук-бомбардировщик, обитающий в Южной Африке, умеет выделять смесь горячего пара и кипящей жидкости и обжигать нападающих. Пока аналогов бомбардировщику не обнаружено.

Венгерские осы строят свое гнездо из пережеванной древесины, повторяя технологию производства бумаги. Конечно, оса работает по программе Творца! Так не изобретаем ли мы то, что уже давно представлено в бездумно покоряемой нами природе.

Наездники-ихневмониды, родственники ос, откладывают свои яички в личинки древоточцев, обнаруживая их на глубине до 7 см, пронзают древесину и втыкают в личинку свой металлизированный яйцеклад.

Черный блестящий жучок-березовый трубковерт прославился умением строить жилье. Разрезая листочек, он воспроизводит сложную геометрическую кривую — эвольвенту. Это задача из высшей математики. Если она решена правильно, лист не развернется. Жучок работает по программе Творца!

В самый разгар зимы самцы императорских пингвинов, сбившись в кучу, среди ледяной равнины высиживают яйца. Каждый самец держит единственное яйцо на лапках, оно утоплено в кожистую складку на брюшной стороне тела. За время вынашивания пингвин-папа теряет 40% собственного веса (!), так как он ничего не ест. Здесь также работает программа, подавляющая естественный животный инстинкт голода.

Ящерица-василиск, весом до ста граммов, быстро бежит по воде. Резко хлопая по воде задними ногами, он толкает большой объем воды в глубину. В образовавшееся пустое пространство устремляется воздух, образуя пузырь-подушку! Пока он лопается, василиск успевает ударять по воде дальше и так, опираясь на воздушные пузыри, василиск бежит по воде.

Полосатая древесная славка, весящая всего 20 граммов, совершает трех-, пятидневный беспосадочный перелет над океаном от берегов Канады до Южной Америки, протяженностью около 4 тысяч километров! Она обеспечена энергией для перелета и навигационными приборами, которые точно ориентируют ее, и она летит в назначенное место согласно программе, заложенной в ее генетический код Творцом.

В некоторых странах Африки очень популярна маленькая серенькая птичка, которую зовут медовым проводником. Эта птичка живет в «странной» дружбе с человеком. Перелетая от куста к кусту, птица приводит челове-

ка к пчелиному дуплу. Люди разрушают его, забирают мед, а птичке остается воск, которым она питается.

Слепые муравьи атта живут в муравьиных мегаполисах, достигающих 15 метров в диаметре и 6 метров в глубину. Ученые ночью поставили эксперимент: на муравьиной дороге длиной 60 метров с очень интенсивным движением установили приборы для наблюдения, а затем перегородили дорогу. Через минуту появились муравьи-полицейские и их распорядительности могли бы позавидовать наши органы ДПС. Кроме того, было обнаружено, что матки этих муравьёв исчезают из одних бетонных камер и оказываются в других методом телепортации.

Все вышеперечисленные уникальные разнонаправленные природные программы не могли бы возникнуть сами по себе. Американский биохимик Эвол Майкл Бех в своей книге «Черный ящик Дарвина» утверждает, что многие биологические системы рассчитаны кем-то математически. Структуры, схожие по строению с живыми организмами, создаются только разумными существами. Бех утверждает: «Не может быть программы без программиста»

В нашем понимании человек воспроизводится по аналогичной, но более сложной программе. При этом от рождения ему даруется лишь образ Божий, а вот подобия божеского он достигает либо нет, через саморазвитие в течение своей жизни. Возможно, формирование программ организации материального мира из физического вакуума и является функцией души человека после выхода из телесной оболочки. Душа представляет собой информационную матрицу, которая содержит весь наш накопленный интеллект и полную информацию о теле человека, пригодную для формирования его материализованной копии. Весь багаж земного знания, умения и собственного

устройства мы берем с собой для жизни после перевоплощения.

При этом масштаб новых программ, которые ставятся перед душой после перевоплощения, сопоставим с задачами управления сложнейшим организмом человека, если сознание человека работало по-Божески. Любые наши изобретения являются всего лишь подобием тех программ, которые уже отработаны в Мироздании, но по сию пору не выявлены, либо не исследованы должным образом и поэтому не используемы. В своём выступлении на юбилейной Генассамблее ООН наш Президент В. В. Путин сказал о необходимости перехода к «природоподобным технологиям» как о «задаче планетарного масштаба».

Человек в полной мере осмысливший величие проекта создания жизни на Земле, осознавший свои собственные цели и смысл жизни, получает гарантированную мировоззренческую защиту от воздействия на него всего набора программ, провоцирующих антисоциальное поведение.

2. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НРАВСТВЕННОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

В основе противодействия антисоциальным явлениям лежит не столько борьба с ними, сколько формирование мировоззрения Человека Разумного, Человека с большой буквы. Человеком не рождаются, человеком становятся, заботливо формируя своё тело, при понимании, что тем самым создаётся храм для духа и души. Абсолютно необходимым, хотя и не достаточным условием решения этой задачи является здоровый образ жизни человека. Он, в свою очередь, становится жизненной нормой лишь при понимании смысла и целей жизни, при осознании того факта, что появление человека — это не игра случая и не

процесс слепой эволюции. Обязательным атрибутом нашего земного бытия является дух, представляющий собой сопровождающие жизнь человека биополевые информационные процессы. Тело и дух вместе, это своего рода храм для размещения души как фрагмента надмирной реальности. По одной из версий Душа человека локализована в области сердца. Об этом свидетельствует применяемая нами лексика: душой чувствую, сердце подсказывает, со страха душа ушла в пятки. Сердце — это не просто перекачивающий насос, в зависимости от самочувствия оно может менять состав крови для проблемной части нашего тела. Кровь является вместилищем духа, связывает тело, дух и душу. Не случайно о резком изменении состояния человека, о поднятии его духа говорят в терминах: вскипела в жилах кровь. Отдать Богу душу так говорят о смерти, в нашем понимании, означает смену меры бытия переход души в новое измерение с раскрытием для неё принципиально новых возможностей.

Исходя из этих постулатов, можно выделить три уровня развития каждого человека: физический, психический и духовный. Основой развития тела, духа и души является здоровье человека. Здоровье — это естественное состояние человеческого организма как живой системы, характеризующееся полной ее уравновешенностью с внешней средой и отсутствием каких-либо выраженных изменений, связанных с болезнетворными воздействиями. Также, по определению Всемирной организации здравоохранения, здоровье можно определить как объективное состояние и субъективное чувство полного физического, психического и душевного комфорта. Здоровье — это и способность человека максимально реализовать себя как личность в условиях социальной среды. Как видно из определения, здоровье является основой полноценного существования, гармоничного развития личности, ее самореализа-

ции. Психическое здоровье предполагает обеспечение нормального развития психики, отсутствие девиаций, успешное протекание процессов адаптации к изменяющейся био-социальной среде. Именно психическое здоровье обеспечивает оптимальное существование человека в современной насыщенной информационной среде. Духовное здоровье предполагает определенный, достаточно высокий уровень духовного развития личности, сформированность представлений о целях существования человека, критериях развития человечности, да и о самой нравственности. Ещё Кант в своё время указывал на нравственность как на неотъемлемый символ человечности: «Две вещи поражают моё воображение, звёздное небо над головой и нравственный закон внутри нас».

Уникальное по своему величию и многообразию содержание природных процессов подтверждает, на наш взгляд, мысль Ломоносова о том, что именно природа является своего рода аутентичным посланием Бога в нашем трёхмерном мире. Об этом свидетельствует и этимология слова *при-род-а*. Действительно, в природе мы можем найти всё, что призвано служить роду человеческому, если мы сами своими руками не уничтожаем то, что даровано нам от Бога. Позиционировать себя как неотъемлемую часть природы, взаимодействовать с нею, не нанося ущерба, а не пытаться покорить её, — вот те основные качества, которые создают необходимые предпосылки для становления Человека-Разумного.

Современный этап развития человечества характеризуется глобальной трансформацией общества и самого человека. Эта трансформация определяется насыщенностью и высокой скоростью изменения информационного пространства, совершенствованием медицинских технологий, соответствующими изменениями, происходящими в биосфере. Те, кто имеет намерение заложить в своих детях,

внуках, в окружающих людях потребность и возможность наиболее полного освоения генетически предопределенного потенциала развития, позволят им стать поистине счастливыми и благополучными в жизни людьми. Однако, стремление изменить себя в сторону человечности и духовности воспитать в этом ключе ребенка – это достаточно сложная задача. Именно поэтому в качестве цели современной системы образования провозглашается подготовка человека-творца собственной личности, способного полностью реализовать свои способности, знания и умения. Наиболее успешно это может сделать человек, обладающий полноценным здоровьем. При этом важно знать, что по мнению специалистов, **на 50% наше здоровье зависит от образа жизни (то есть от самих себя!)**; на 20% — от родовой генетики; еще на 20% — от окружающей среды и только лишь на 10% — от медицины.

В долговременном плане для формирования мировоззренческих основ здорового образа жизни решающее значение имеет педагогическая субкультура, которая должна успешно решать три задачи:

– первая задача — воспитать человека к началу юности (завершению подросткового периода):

- должен быть носителем воли, понимаемой как способность подчинять самого себя и течение событий осознанной им целесообразности;
- воля должна быть подчинена его совести;

– вторая задача — образование должно помочь ему научиться самостоятельно познавать Мир, мыслить процессами, стать творцом. Для этого он должен освоить искусство диалектики как нешаблонно-творческого способа постижения истины путём постановки вопросов и нахождения ответов на них.

– третья задача — он должен быть управленчески грамотным, но не на основе западных теорий

менеджмента, а на основе достаточно общей теории управления, позволяющей любые процессы в природе, в обществе, в технике рассматривать как процессы управления или самоуправления, протекающие в русле объемлющих их процессов иерархически высшего управления или самоуправления.

Практическое решение этих задач является эффективной защитой общества и государства от так называемых «гибридных войн». Для этого необходимо многое знать и уметь, и это «многое» может выходить за пределы узкой профессиональной специализации. Однако, требование времени обязывает нас понимать, что кроме общефизических и общехимических закономерностей, которым подчинена жизнь Мироздания в целом, жизнь людей (от личности до человечества) подчинена ещё целому комплексу объективных закономерностей, которые можно сгруппировать определенным образом (рис.1).



Рис. 1. Взаимовложенность объективных закономерностей общества

Эти объективные закономерности необходимо не только знать на словах, но и видеть их проявления в жизни, поскольку деятельность людей во всех её разновидностях должна опираться на них. В противном случае их нарушение способно уничтожить и индивида, и народ, и человечество в целом — в зависимости от масштаба нарушений и количества нарушителей. И невежество в этой области является одним из главнейших генераторов коррупции и экстремизма — наиболее тяжёлых по последствиям разновидностей деструктивного антисоциального поведения.

Для того чтобы разрешать имеющиеся в обществе проблемы и профилактировать возникновение новых проблем, необходимо знать биологию биоценозов, биологию человека и основы медицины, личностную и коллективную психологию, историю развития культуры, экономику и финансы, теорию управления и её связи с практикой общественной жизни, государственного управления и хозяйственной деятельности. Однако если индивид воспитан не правильно и не получил адекватного жизненного образования, не смог найти своего места в общественном объединении труда или не удовлетворён образом жизни общества, то он ищет «простых решений» очень сложных проблем. И в результате становится потенциальным экстремистом, способным только разрушать, применяя «простые средства» для разрешения проблем, которые они в принципе разрешить не могут, чего он не осознаёт в силу невежества и неумения думать. Остаётся только, чтобы его как средство-исполнитель востребовали организаторы гибридной войны либо против его собственного народа или против других народов.

Но мало знать теорию, кроме того, необходимо чувствовать жизнь и уметь анализировать происходящее. При этом возможны два способа мышления:

➤ первый — «мыслить», конструируя последовательности состояний, каждое из которых воспринимается как неподвижное, подобно фотоснимку;

➤ мыслить процессами, т. е. умозрительно видеть процесс, в котором состояния возникают в определённой последовательности под воздействием причинно-следственных связей, который обусловлен и различной управленческой деятельностью.

Описанное различие в способах мышления — одно из свойств личностной культуры психической деятельности, позволяющее видеть и анализировать ведущиеся «гибридные войны» и вырабатывать то или иное отношение к ним, либо нет. Это различие проявляется в том, что способные мыслить исключительно состояниями — легко становятся объектами манипуляции, поскольку набор состояний и их последовательность, объясняющая для таких «мыслителей» течение процесса и его перспективы, — задаётся теми, кто мыслит процессами. Они могут быть манипуляторами в отношении мыслящих состояниями, поскольку мыслящие процессами выбирают из модели процесса те или иные моментальные состояния и собирают их в нужной последовательности для понимания «мыслящим» последовательностями состояний.

«Мыслить» последовательностями состояний, значит, — вывести из работы правое полушарие головного мозга и образное мышление; мыслить процессами, значит, — выработать навык согласованной работы левого и правого полушарий, обеспечивающий единство процессно-образного и дискретно-логического мышления. Поэтому дальнейшее изложение материала в настоящем учебном пособии ориентировано на то, чтобы помочь научиться мыслить процессами и успешно решать свои личные и общественные проблемы, не становясь заложником разного

рода обстоятельств, и не впадать в деструктивное антисоциальное поведение.

3. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Любой социальный процесс можно представить (интерпретировать) как процесс управления или самоуправления. В случае процесса самоуправления субъект и объект управления совпадают. Например, человек, если реализует свои цели, может быть субъектом самоуправления или объектом управления, если реализует цели своего руководителя. Если одновременно выполняется и первое и второе условие, то человек может быть одновременно и субъектом и объектом управления.

В жизни общества возможны ситуации, когда человек реализует цели анонимного оператора, который воздействует на человека опосредованно через внешнюю среду, например, посредством СМИ. В последнем случае он теряет свойство субъектности и становится объектом манипуляции. Для противодействия таким негативным процессам необходимо осваивать методологические основы теории управления.

Кратко методологические основы теории управления можно выразить в следующих дефинициях.

Управление — это процесс, включающий в себя: 1) выявление факторов, вносящих в жизнь дискомфорт или угрозу; 2) целеполагание в отношении этих факторов (выбор цели); 3) определение способа достижения цели (концепции); 4) практическую реализацию концепции управления для достижения поставленной цели.

Эффективность управления — соотношение результата к затратам при достижении цели.

Результативность управления — качество управления — сопоставление реально полученных результатов деятельности с предварительно поставленными целями управления и оценка расхождений. Оценка может выражаться в процентах или в значениях логических переменных «хорошо», «удовлетворительно», «плохо» и т.п.

Оптимальность управления — достижение максимально возможного значения качества управления. Наиболее часто под оптимальностью понимают получение максимального результата при заданных (фиксированных) затратах или достижение заданного (фиксированного) результата при сведении затрат ресурсов к минимуму.

Любой процесс управления состоит из следующих компонентов: субъект управления (тот, кто управляет объектом), объект управления (то, чем управляют), внешняя среда (то, с чем объект взаимодействует), прямые и обратные связи (то, что связывает субъекта с объектом и средой в процессе управления: по прямым связям передаётся управляющее воздействие, по обратным субъект получает информацию о состоянии объекта и среды, т.е. о результатах управления). В большинстве случаев данные компоненты (составляющие) процесса управления образуют замкнутую систему, которую можно схематично представить в следующем виде (см.рис.2).

Во ВСЕХ жизненных обстоятельствах Человек ВСЕГДА обязан быть (по своему предназначению) субъектом самоуправления либо управления. Для этого управленцу необходимо понимать, как функционирует его психика (особенно в моменты принятия решений), и владеть навыками самоконтроля и самоорганизации в процессе жизни. В полной мере, необходимой для управления, понимать все свойства окружающей среды и её воздействие на человека как на субъект управления. Именно поэтому в настоящем учебном пособии уделяется особое внимание

социально-психологическим основам управления и типам строя индивидуальной психики.

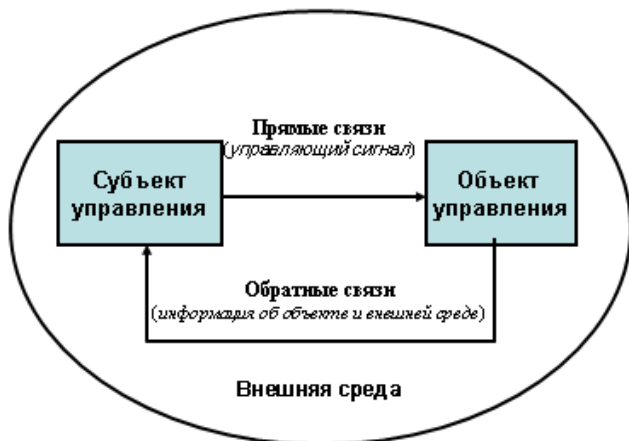


Рис. 2. Замкнутая система управления

В теории управления возможна постановка всего двух задач:

– *Первая задача:* мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами непосредственно. Это задача управления.

– *Вторая задача:* мы не хотим управлять объектом в процессе его функционирования, но хотим, чтобы объект — без нашего непосредственного вмешательства в процесс — самоуправлялся в приемлемом для нас режиме. Это задача самоуправления.

В жизненной практике осуществление эффективного управления либо самоуправления возможно только при условии адекватного объективной реальности миропонимания.

Миропонимание как представление о мире в лексических формах формируется на основе понятий. В свою очередь, понятие, а следовательно, и понимание, может формироваться исключительно как определённая взаи-

мосвязи образа и соответствующих ему языковых форм или символов. К примеру, русское слово-понятие «управление» состоит из двух слов *право* и *воля*, то есть изначально понятие «управление» означало — **правильную волю**.

Культура — это информация и алгоритмика, передающаяся от поколения к поколению внегенетическим путём в готовом к освоению и использованию виде. Не правильно отождествлять материальные носители культуры (например, памятники архитектуры, искусство, книги и т. д.) с самой культурой, так как ценен не столько сам материальный носитель, как смыслы, заложенные в нём. От предков к потомкам информация передается двумя главными способами: генетически, то есть от родителей дети наследуют физиологию и генетический потенциал освоения культурного наследия предков, и через саму культуру.

Соответственно всякая культура или субкультура — это информационно-алгоритмическая система, ориентированная на достижение определённых целей определёнными средствами. Культуры и субкультуры отличаются друг от друга набором конкретных целей и средств их достижения, которые каждая из них предлагает живущим в их среде людям.

Глобализация — это совокупность экономических и общекультурных явлений, которые воздействуют на исторически сложившиеся культуры различных регионов и народов (включая экономические уклады), отчасти разрушая их, а отчасти интегрируя их в формирующуюся глобальную культуру и глобальную экономику. Экономическая составляющая этого процесса представляет собой концентрацию управления производительными силами человечества в целом.

Впервые за всю историю человечества с 1910 по 1950 годы наступил момент, когда неизменный период

смены поколений (в среднем 25 лет от рождения матери до рождения ребенка) сравнивался с длительностью постоянно уменьшающегося периода обновления технологий. Если в древности основные технологические орудия (из камня, дерева, кости) имели период жизни тысячелетия, следующие технологии жили столетиями, потом десятилетиями, то на сегодня успешное развитие связано с полным обновлением господствующих технологий каждые 3 — 6 лет, т. е. многократно при жизни одного поколения. Это обстоятельство воздействует на психику людей, вынуждая всех учиться на протяжении всей жизни, тем самым изменяет логику социального поведения. На рис. 3 графически представлен процесс смены логики социального поведения в обществе.

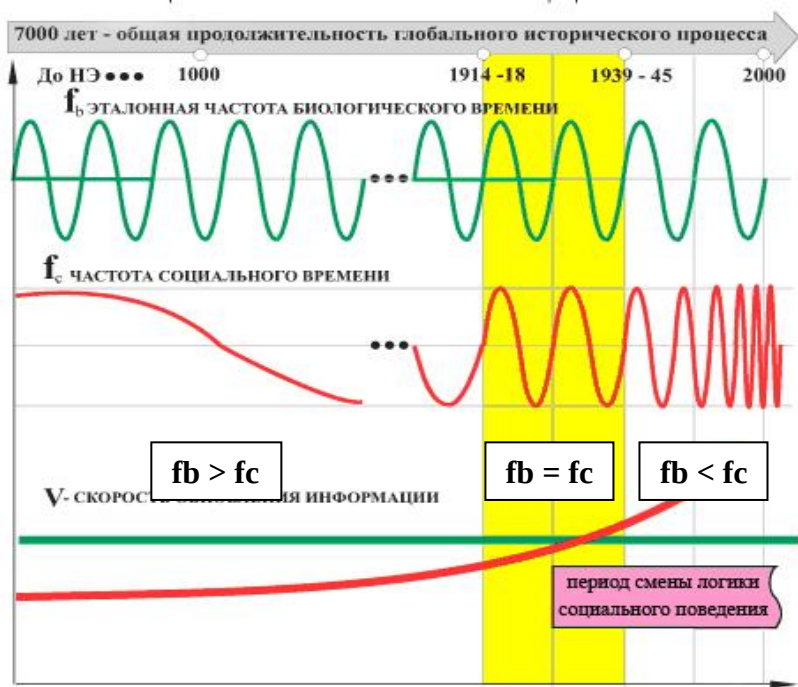


Рис. 3. Смена логики социального поведения в обществе

Это приводит к принципиально иному характеру течения информационных процессов в обществе, поскольку **изменяется, как мы говорим, логика социального поведения, что в перспективе влечёт за собой изменение образа жизни всей глобальной цивилизации.**

Под воздействием этого процесса эпоха посвящений (эксклюзивных, элитарных знаний) закончилась, они утрачивают смысл в течение нескольких лет. Дальше либо человек в темпе развития жизни осваивает новые знания, меняет свои стереотипы, либо оказывается на свалке истории. Тот генотип, который привык почитать на лаврах устаревших знаний, оказывается не приспособленным к эффективному, в том числе управленческому труду. Время предыдущей так называемой элиты и выстроенных на её базе толпо-элитарных пирамид безвозвратно ушло. Будущее за управленцами, способными к творческому саморазвитию и организации общества на принципах соборности, где разные личности не подавляют друг друга, а воля каждого дополняет волю других, тем самым обогащая всех и каждого, прежде всего духовно, т.е. — интеллектуально, нравственно.

В качестве выводов укажем:

- субъектность — это неотъемлемое качество человека и гражданина, носителя культуры своей страны;
- для сохранения субъектности необходимо осваивать методологию теории управления;
- современное общество живет в условиях глобализации и смены логики социального поведения, что означает необходимость для каждого человека на протяжении всей своей жизни заниматься самообразованием и саморазвитием.

4. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

Психику человека можно представить в виде модели, имеющей двухуровневую структуру: сознание и подсознание. Сознание ограничено по быстродействию: до 15 бит в секунду, то есть если вам показать фильм со скоростью ниже 16 кадров в секунду, то вы будете видеть быстрое мелькание разрозненных слайдов, а не слитную картинку. Кроме того, сознание может одновременно отслеживать не более семи — девяти объектов или процессов. Поэтому в большинстве армий мира во все времена в отделении (первичном воинском подразделении) было примерно такое же количество воинов.

Возможности подсознания (бессознательных уровней психики) многократно превосходят возможности сознания. Подсознание проявляет себя в нашей жизни автоматически. Например, если вы коснетесь горячего чайника, то вы отдерните руку раньше, чем успеете сообразить, что произошло, т. е. быстродействие подсознания гораздо выше, чем быстродействие сознания. Другой пример. Если вы резко встанете и пробежитесь, то изменится целый комплекс параметров работы вашего организма (участится пульс, изменится состав крови и артериальное давление и т. д.), но все это произойдет автоматически. Проще говоря, **сознание** — это **пилот**, который в процессе эффективного управления должен контролировать и настраивать своё **подсознание** — **автопилот**.

Сознание человека оперирует понятиями, а подсознание — образами. Понятие возникает лишь как единство слова и образа того явления, которое выражено этим словом или словосочетанием. Так, за словом «ключ» понятие последует лишь после того, как вы совместите его с образом родника, ключа от квартиры, нотного ключа ли-

бо иного. Козьма Прутков писал: *«Многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий»*. Именно поэтому **важно самому формировать адекватные понятия об общественных явлениях, иначе за вас их сформируют политтехнологи** (*русская народная пословица гласит — чужим умом не проживёшь*). Особое место в жизни общества имеют проблемы межнациональных отношений и возникающие на этой почве социальные конфликты. Именно поэтому важное значение имеет определённость понятий, связанных с проблемой межнационального общения и политической жизнью общества.

Социальная психология в этом плане рассматривает становление личности как процесс социализации, в котором с первых дней своего существования человек окружен другими людьми и включен в социальное взаимодействие. Первые представления об обществе человек приобретает ещё до того, как начинает говорить. В процессе взаимоотношений с другими людьми он получает определенный социальный опыт, который становится неотъемлемой частью его личности. Человек не только воспринимает социальный опыт и овладевает им, но и активно преобразует его в собственные ценности, установки, позиции, ориентации, в собственное видение общественных отношений. При этом личность включается в разнообразные социальные связи, в исполнение различных ролевых функций, тем самым преобразуя окружающий её социальный мир и себя.

Перспективы становления самовластного управления народов России осуществимы только в многонациональной русской цивилизации. Слово-понятие *«русский»* означает особое мировоззрение и миропонимание, меру нравственности, принадлежность к цивилизации.

онной общности, а не механическое причисление к той или иной национальности. Это действительно так. Открыв энциклопедию, вы прочтёте: великий русский поэт А.С. Пушкин, великий русский художник Исаак Левитан. Они, как и многие другие, не были русскими по национальности, но ни у кого не возникает сомнений в их принадлежности к особой русской культуре, отличной от культуры иных цивилизационных общностей.

Каждый человек, являясь членом социума, сам определяет собственную систему ценностей, свою цивилизационную и национальную принадлежность, т. е. осуществляет самоидентификацию. В. И. Даль, великий русский этнограф, автор «Толкового словаря живого великорусского языка», сказал в свое время: «Ни прозвание, ни вероисповедание, ни сама кровь предков не делают человека принадлежностью той или другой народности... Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски».

Такое восприятие слова «русский» осуществляется для нашего народа на бессознательных уровнях психики, а проявляется оно через устоявшуюся речь, через лексику. Вслушайтесь: немецкий человек, американский человек, грузинский человек — не звучит, так говорить не принято. А вот русский человек звучит вполне определённо, впрочем, так же, как западный человек или восточный человек. Русский — это понятие более общего порядка по отношению к национальности. Ведь русский немец, русский еврей не станут ни немецким, ни еврейским русским даже после переезда в Германию либо Израиль. Высшую меру понимания продемонстрировал в этих вопросах И. В. Сталин. В своей автобиографии он написал: *«Я русский человек грузинской национальности»*.

Особенностью Русской цивилизации, объединившей множество народов и народностей, является то обсто-

ительство, что цивилизационные и государственные границы в Российской империи и позднее СССР совпадали в отличие от Западной или Восточной цивилизаций. Именно поэтому Русь при поверхностном рассмотрении воспринимается как одно из государств, будучи по сути, цивилизацией глобальной значимости. Можно в краткой форме выразить соотношение разных цивилизаций следующим образом: Запад — цивилизация материи, Восток — цивилизация духа, Русь — цивилизация меры, которая стремится согласовать развитие духа и материи с Высшим Промыслом, т. е. гармонизировать Запад и Восток в новом качестве.

К сожалению, в последние столетия человечество, в том числе и наша страна, попав под водительство Запада, делает глубоко ошибочный цивилизационный зигзаг, когда не осмыслив жизнь, свою роль и место в биосфере Земли и Космоса, оно отождествило прогресс не с освоением генетического потенциала развития самого человека, а с чисто технологическим техногенным развитием. В настоящее время можно констатировать, что Россия сохранила 40 % девственной территории, доставшейся ей от Бога, Китай — 20 %, США и Европа — 10 %. Можно закатать Землю в асфальт и построить бетонных коробок, но получить повторно то, что даровано Богом, не удастся даже на протяжении нескольких поколений. Не случайно Богатство и Бог — слова однокоренные.

Цель развития Человека Разумного как биологического вида **сводится к более полному освоению генетически обусловленного потенциала развития.** Вместо этого, многие из представителей вида *Homo Sapiens* за время жизни не развиваются в указанном смысле, а деградируют до состояния, когда важнейшим мотивом всех их действий и поступков выступают инстинкты сексуально-пищеварительного характера. Развитие человека — это не

накопление определённого запаса знаний, а совершенствование типа строя психики. Образованный и умный мерзавец с бесчеловечной психикой общественно гораздо более опасен, чем мерзавец недоучка. Строй психики человека определяется тем, какой из ниже перечисленных факторов оказывается самым значимым в мотивах его поведения. То есть при принятии решений у человека могут доминировать:

- 1) животные инстинкты;
- 2) привычки, традиции, навязанные в обществе, поведенческие стереотипы;
- 3) холодный расчёт, попирающий общепринятые нормы поведения;
- 4) совесть — интуитивные прозрения, идущие с бессознательных уровней психики, разграничивающие Добро и Зло в их конкретных проявлениях и обязывающие действовать на стороне Добра.

В соответствии с определённым порядком доминированием этих компонент в человеческой психике классифицируются и **типы строя психики индивида:**

- 1) **животный тип строя психики;**
- 2) **тип психики «зомби-биоробот»;**
- 3) **демонический тип строя психики;**
- 4) **человечный (гуманитарный) тип строя психики.**

Если доминируют инстинкты и рефлексы, то мы имеем дело с человекообразным животным, с животным типом строя психики. Доминирование обычаев, традиций, привычек в ущерб развития личности и общества, характерно для зомби-биороботов (Почему куришь? — Потому что все курят. Почему пьёшь пиво? — Потому что все пьют). Расчёты, интуиция вообще, наваждения и одержимость характерны для демонических личностей (это — мировая закулиса, разработчики и хозяева различных ре-

лигиозных культов, лидеры атлантической глобализации, высшие иерархии сайентологов и т. п.). Нормой же для человеческого типа строя психики является доминирование водительства Божьим промыслом, что во внутреннем мире человека предстаёт как **голос совести** (до того, как мы что-то начали делать) и как стыд (если мы проигнорировали требования совести). Когда человек, опираясь на разум, привычки и инстинкты, руководствуется в своём поведении в первую очередь совестью.

Особое значение в продвижении общества к справедливому жизнеустройству имеет явление соборности. Его суть проявляется во влиянии на человека коллективной психики, когда это влияние идёт в русле Божьего промысла, не подавляет свободу воли каждого из индивидов.

Многие выдающиеся ученые (например, М. В. Ломоносов, физик-лауреат Нобелевской премии К. Гейзенберг и др.) были верующими людьми, что не помешало им продвинуть научное естествознание далеко вперед. Противопоставление религии и науки — следствие того, что представители этих субкультур отказались от принципа «практика — критерий истины». Если признавать его универсальность, то доказательство своего бытия Бог (Высший Разум) даёт каждому, и они выражаются в том, что в соответствии со смыслом обращённых к Богу молитв изменяются жизненные обстоятельства индивида, изменяется статистика всех случайно происходящих событий, связанных как с ним самим, так и с его близкими. Другое дело, — готов ли человек эти казалось бы случайные беспричинные совпадения смысла молитв и событий в жизни принять в качестве доказательства бытия Божиего, данного ему Свыше персонально? либо нет? Но Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них, и в жизни нет Божественного принуждения

к религии или исповеданию какого-либо определённого вероучения.

Так выстраивается алгоритмика диалога с Богом, если человек начинает различать подсказки, адресованные ему Свыше. Язык жизненных обстоятельств и случайностей, А. С. Пушкин, понимавший эти вопросы, характеризовал как «мощное мгновенное орудие Провидения». Задумавшись и проанализировав статистику происходящих случайностей, Человек Разумный научится безошибочно различать, что и в связи, с чем ему говорит Бог (Высший Разум), поддерживает ли он устремления человека или предостерегает его от возможных ошибок, грехов и заблуждений. Переходя от мистического взгляда на жизнь к научному мировоззрению можно сказать, что *случайность — это непознанная закономерность*.

В качестве выводов по данному разделу отметим:

- понятия являются основой мыслительной деятельности человека;

- адекватность понятий и их взаимосвязей влияет, в конечном счете, на качество жизни;

- человек может пребывать в различных типах строя психики, но нормальным является человеческий (гуманный) тип, при котором в поведении доминируют совесть и интуиция, опирающиеся на здравый смысл, а привычки и инстинкты обслуживают их;

- перспективы становления самовластного управления народов России осуществимы только в многонациональной русской цивилизации.

5. ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ — ИНСТРУМЕНТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОБЩЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Специалисты различных отраслей деятельности имеют свой обособленный понятийно-терминологический аппарат («профессиональный слэнг»). В XXI веке данное обстоятельство тормозит общественный прогресс, так как мешает адекватному взаимопониманию в процессе взаимодействия людей, имеющих различное образование и профессиональный опыт. Следовательно, необходимо междисциплинарное средство общения — общий для всех специалистов понятийно-терминологический аппарат взаимодействия.

Основные категории теории управления призваны быть таким универсальным средством взаимодействия специалистов различных отраслей деятельности. Кроме того, любой процесс в мироздании можно представить (интерпретировать) как процесс управления или самоуправления с помощью **деяти основных категорий теории управления:**

- вектор целей управления;
- вектор текущего состояния;
- вектор ошибки управления;
- вектор управляющего воздействия;
- совокупная концепция управления;
- полная функция управления;
- структурный способ управления;
- бесструктурный способ управления;
- балансировочный режим либо манёвр.

Для постановки задачи управления необходимо установить **численные (либо иные определённо связанные с реальностью) значения** следующих параметров:

1. Вектор целей управления как упорядоченный список частных целей, в иерархии которых на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем — самая незначительная.

2. Вектор текущего состояния контрольных параметров управляемой системы, характеризующих нынешнее состояние каждой из частных целей.

3. Вектор ошибки управления, представляющий собой отличие, разность между вектором цели и вектором состояния и характеризующий степень неудовлетворенности в части той либо иной частной цели.

Понятие об устойчивости объекта управления и предсказуемости его поведения под воздействием среды, внутренних изменений и управленческих решений — является ключевым понятием теории управления. Мироздание иерархично, следовательно, существует иерархия и взаимовложенность систем управления. Те субъекты управления, которые понимают и видят объемлющее управление, опираются на его тенденции, развивают в себе чувство МЕРЫ, которое является основой устойчивости по предсказуемости. Для таких управленцев «мистика» превращается в явное таинство Жизни, не имеющее ничего общего с суеверием или обрядоверием.

Метод динамического программирования в простейшем понимании подразумевает достижение главной (объемлющей) цели через разбивку цикла управления на последовательность промежуточных шагов реализации частных целей. А также способность управленца видеть многовариантный сценарий развития процесса управления (т. е. предвидеть будущее или составить прогноз с высокой степенью вероятности его реализации) и выбирать из множества вариантов оптимальный, который он в состоянии реализовать с приемлемым уровнем качества. **Полная функция управления.** Реальное управление вообще, и

страной или организацией в частности, возможно только по полной функции. Когда результаты менеджмента характеризуются словами: «хотели как лучше, а получилось как всегда», то они свидетельствуют об отсутствии понимания методики управления по полной функции.

Этапы полной функции управления:

1. Выявление фактора среды, воздействующего на систему.

2. Формирование стереотипа распознавания этого фактора на будущее.

3. Формирование вектора целей в отношении этого фактора и внесение его в общий вектор целей.

4. Формирование целевой функции (концепции) управления на основе решения задачи устойчивости по предсказуемости.

5. Организация управляющей структуры, несущей в себе концепцию управления.

6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления.

7. Поддержание работоспособности структуры или её ликвидация (при необходимости).

Пункты «1» и «7» всегда присутствуют. Промежуточные между ними можно в той или иной степени объединить или разбить ещё более детально.

Распределение этапов полной функции управления по видам власти в обществе следующее: этапы с первого по четвёртый — исключительная прерогатива концептуальной власти, а с пятого по седьмой — неоднозначно распределены между законодательной, судебной и исполнительной властями (см. более подробно в теме № 6).

Полная функция управления может осуществляться только в **интеллектуальной схеме управления**, которая предполагает **творчество** системы (субъекта) управления как минимум в следующих областях: выявление факторов

среды, вызывающих потребность в управлении; формирование векторов целей; формирование новых концепций управления; совершенствование методологии и навыков прогноза при решении вопроса об устойчивости в смысле предсказуемости при постановке задачи управления и (или) в процессе управления по схеме предиктор-корректор.

В качестве вывода укажем:

- социальные процессы можно интерпретировать как процессы управления либо самоуправления с помощью основных категорий общей теории управления;
- полная функция управления — основа самостоятельного функционирования для любой социальной системы;
- развитие чувства меры позволяет управленцу воспринимать случайность как непознанную закономерность и на этой основе повышать качество управления.

6. СПОСОБЫ И СХЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Существуют два основных способа управления: **структурное** и **бесструктурное** управление. Они отличаются друг от друга следующими признаками:

1) наличием до начала процесса управления готовой структуры (*структурное управление*) или в процессе управления самоорганизуются виртуальные «структуры» (*бесструктурное управление*);

2) функциональное предназначение элементов системы либо изменяется в процессе управления (*бесструктурное управление*) либо нет (*структурное управление*);

3) распространение информации в структуре либо целенаправленно-адресное (*структурное управление*), либо циркулярно-безадресное (*бесструктурное управление*).

Бесструктурный способ управления опирается на статистические закономерности и вероятностные предопределенности в поведении объекта управления и факторов внешней среды. То есть для его применения необходима устойчивость по предсказуемости реакции объекта на управляющее воздействие и изменения давления факторов внешней среды (природно-географические условия, внешнеполитическая и социально-экономическая ситуации, социокультурная среда). В ходе развития какого-либо процесса структурное управление выкристаллизовывается из бесструктурного управления. В жизни общества наиболее эффективно работает смешанное управление, которое сочетает в себе оба способа управления.

В сфере политики по способам осуществления власти различают явную (эксплицитную) и неявную (имплицитную) виды власти. Проявлением первой (явной) власти будет ситуация, когда X совершенно определенным образом, не допускающим разночтений, укажет Y , что ему надлежит делать (или, напротив, не делать). При проявлении второй (неявной) власти Y делает то, чего желает X , но без прямого указания с его стороны. В этом случае возможны два варианта:

- Y знает (или догадывается), чего хочет X , и в силу разных причин выполняет это желание без самого факта отдачи приказа. Примером имплицитной власти может быть желание объекта власти угодить субъекту власти и т. п;

- Y не знает, чего хочет X , но его вектор целей вписан в объемлющий вектор целей X , или же просто на данном этапе их желания совпадают. При этом в конечном счете **желаемый результат получит не Y , а X , так как Y выполняет предписанную функцию в сценарии X** . Данный вариант относится к проявлению концептуальной власти (например, Y одержим жаждой наживы и запускает

пивной бизнес в регионе, а X хочет, чтобы трудовой потенциал региона деградировал, а уменьшение населения региона и снижение его человеческого капитала давало возможность для будущего использования жизненного пространства региона в своих целях, о которых Y просто не задумывается). Второй вариант имеет отношение к бесструктурному способу управления.

Существуют три основные схемы управления:

- **Программное управление**, при котором в схеме управления есть прямые связи и отсутствуют обратные связи (например, инстинкты в биологическом организме или простейшие бытовые приборы в технике);

- **Программно-адаптивное управление**, при котором в схеме управления есть и прямые и обратные связи, которые позволяют приспосабливаться к изменениям внешней среды (например, условные рефлексы в биологическом организме или сложные бытовые приборы в технике);

- **Управление по схеме предиктор-корректор**. В данной схеме в отличие от предыдущей, замыкание обратных связей происходит через прогнозируемое будущее, а не свершившееся настоящее, что позволяет избежать срыва управления в быстроизменяющейся внешней среде (например, поведение человека разумного или управление космическим кораблём).

Если цель развития устанавливает и отслеживает Предиктор (Предсказатель), а задачу минимизации вектора ошибки решает корректор (Поправщик), то мы имеем систему управления типа «Предиктор-Корректор» («Предсказатель-поправщик»), в которой используется метод динамического программирования. В данной схеме реализуется более высокое быстродействие и лучшее качество управления по сравнению с другими схемами, так как управляющий сигнал формируется упреждающе с учетом

времени задержки реакции системы и тенденций изменения внешней среды. На рис. 4 представлено управление по схеме «Предиктор-Корректор».

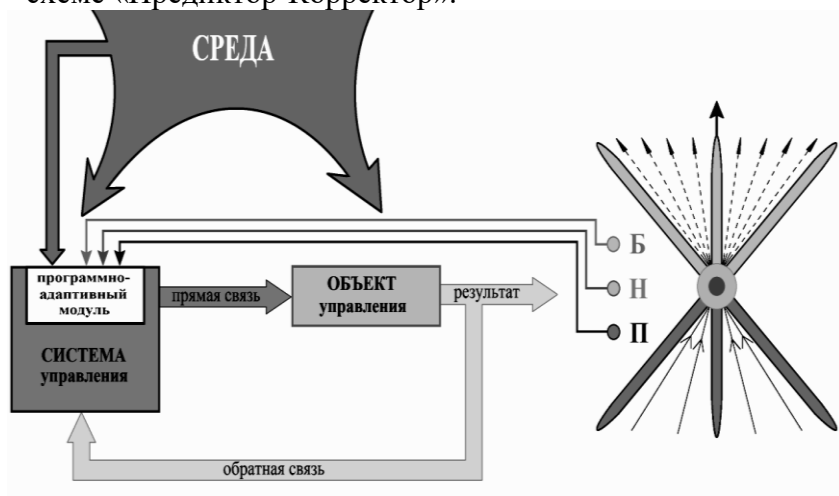


Рис. 4. Управление по схеме «Предиктор-Корректор»

Буквы «Б», «Н» и «П» означают прогнозируемое будущее, настоящее и прошлое соответственно. Схематичная буква «Ж» справа на рисунке означает **жизнь**, как процесс реализации многовариантного прошлого через одновариантное настоящее в многовариантное будущее.

Укажем в качестве выводов, что качество управления, дееспособность команды управленцев характеризуются тенденциями на минимизацию вектора ошибки управления по окончании каждого цикла полной функции управления. В сфере экономики объективным параметром, характеризующим высокое качество управления, является тенденция к снижению цен на товары и услуги, удовлетворяющие демографически обусловленные потребности населения.

7. ВИДЫ ВЛАСТИ В ОБЩЕСТВЕ

Концепция — латинское слово, означающее способ понимания, различения и трактовки каких-либо явлений, порождающий присущие только для него соображения и выводы. То есть одно и то же событие, явление, факт в разных концепциях (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь разные оценки, вплоть до противоположных. Так что детский вопрос: *«Что такое хорошо и что такое плохо?»* — основополагающий вопрос человеческой цивилизации. Это способность самостоятельного различения. Из лишенных подобного различения людей манипуляторы в своих корыстных интересах формирует толпу живущих по умышленно сфабрикованным преданиям и рассуждающих так, как им советуют некие авторитеты. То, что поощряется и поддерживается в одной концепции, может расцениваться как тягчайшее преступление в другой концепции. Цели развития, понятие прогресса также оказываются разными. Представьте себе, для примера, законы, обычаи, нравы в государстве, живущем по принципу «После нас хоть потоп». А потом сопоставьте их с концептуально иной государственностью: «Сохраним всё для наших потомков». И вы поймёте, что любой закон является лишь следствием тех или иных нравственных устоев общества.

Власть — это не вывеска на кабинете, а реализуемая на практике способность управлять. Полную функцию управления человеческим сообществом осуществляет лишь тот, кто через концептуальную власть координирует усилия всех остальных видов власти. При этом схема их взаимодействия в атлантической концепции управления выглядит следующим образом:

Исполнительная власть проводит концепцию в жизнь структурными и бесструктурными способами. При

этом результат всегда будет тот, который предусматривает концептуальная власть (концепция) вне зависимости от благонамеренности представителей исполнительной власти.

Законодательная власть подводит под концепцию необходимые ей правовые нормы. Она вторична; лишь весьма ограниченные люди могут полагаться на идеи абстрактного правового государства. Ростовщичество, спекуляция, гомосексуализм до недавнего прошлого были уголовно наказуемыми деяниями. При ином концептуальном целеполагании те же действия всячески поощряются властными структурами.

Судебная власть следит за соблюдением “законности” в обществе, в рамках действующей концепции социального управления (самоуправления).

Идеологическая власть облекает реализуемую концепцию в притягательные для народа формы. При этом неоглашённая цель концепции, известная только концептуальной власти, может быть сколь угодно далека от придаваемой ей идеологической окраски. К примеру, «перестройка» началась с идей экономического ускорения, социализма с человеческим лицом, борьбы с пьянством, трансформировавшись по каждому тезису в свою противоположность. Смысл идеологии — скрыть истинные цели управления: оглашается одно, а по умолчанию реализуется противоположное.

Концептуальная власть является высшим всеобъемлющим уровнем социального управления, базирующимся на определённом понимании общего хода цивилизационного развития. На этот уровень замкнуты и его обслуживают все остальные виды власти. При этом для концептуальной власти безразлично, работают ли на неё осознанно те или иные структуры, общественные деятели или замкнуты на неё в обход сознания, по причине скудоумия

(«хотели как лучше...»); создаются ли для реализации основных идей концепции новые структуры или приспосабливаются ранее созданные. Многое при этом решается и на основе бесструктурных способов управления. Если действующие властные структуры не замечают всевластие концептуального центра, то это не означает, что его нет вообще. Он формирует тенденции развития и реализует властные полномочия с надгосударственного уровня через замкнутую на него прямо либо в обход сознания управленческую периферию. Так что реализующаяся в жизни власть весьма далека от официально провозглашённой трактовки.

Феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, её никто не выбирает. Наблюдатель, не имеющий понятия о бесструктурном способе управления, увидит лишь фрагменты полной системы управления в той части, где эта система представлена конкретными структурами. **Концептуальная власть** может рассматриваться в двояком смысле: и как **власть конкретного набора идей**, принятых к реализации (власть концепции), и как **власть людей**, осмысливших и реализующих эти идеи в политической практике. Концепция, смысл которой умышленно утаивается от общественного сознания, называется герметичной. При этом люди, реализующие концептуальную власть, могут быть не связаны структурно, но объединены единой мерой понимания и нравственности (или безнравственности).

Дадим ещё одно образное представление о той функции, которая реализуется в обществе через господствующую в нём концепцию. Все мы знаем, как в полиграфии при механической обработке материалов вырабатывается та либо иная продукция в зависимости от используемой матрицы, именно она формирует образ, структурную организацию будущего изделия. Концепция — это та

же культурная матрица, которая заложена в основу процесса формирования и развития нарождающихся поколений, которые не всегда осознавая это, оказывается помещённым в информационную матрицу — концепцию и к 15 – 20 годам, помимо своей воли, приобретает те качества, которые необходимы идеологам этой концепции.

Ни один ребенок не имеет потребности в алкоголе от рождения. Однако, отмечая окончание средней школы в нашей действительности, лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срабатывают активно навязываемые стереотипы, традиции. Так происходит и в любых других вопросах — в формировании мировоззрения в целом. Таким образом, на вершине управленческих социальных иерархий стоит концептуальная власть как высший всеобъемлющий уровень социального управления. Хозяева ныне господствующей Евро-Американской (атлантической) концепции реализуют управление во всех подконтрольных ей странах с помощью шести приоритетов обобщённых средств управления.

Важно понять, что подчинённость концептуальной власти не носит прямого директивного характера. В управленческой практике создаются условия, когда каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания — на того, кто понимает больше. Повышение меры понимания участников управленческого процесса — едва ли не единственный способ противодействия чужой концептуальной власти.

По данным агентства «Рейтер» (15.06.96 г.), 358 семей — кланов миллиардеров имеют 45 % в совокупных доходах населения Земного шара, вторая половина этих доходов крайне неравномерно поделена между оставшимися 6-тью миллиардами человек. Страна, применяющая для обеспечения своей безопасности только военное оружие, не осмыслила приёмы обеспечения мировоззренче-

ской безопасности. К более изощрённому и опасному материальному оружию, применяемому по отношению к странам и народам, относится генное оружие (алкоголь, табак, наркотики) и 4 вида информационного оружия: мировые деньги, идеологии, исторический и методологический приоритеты обобщённых средств управления западной концептуальной власти. СССР был развален без единого выстрела с помощью зелёного «змия», зелёного доллара и зелёной повязки на лбу бездумных провокаторов.

Противостоять внешней концептуальной власти можно только через понимание системы социального управления по полной функции. Концептуальная власть применяет шесть приоритетов обобщённых средств управления, но работают они лишь все вместе, как единый механизм. При этом военное оружие и террор являются самым быстродействующим, но последним, шестым по мощности воздействия на общество и устойчивости достигаемых результатов. Так, Россия, одержавшая победу на уровне шестого приоритета в 1945 году, спустя некоторое время (в 90-х годах) уже пошла к побеждённой стране за кредитами. Страна, строящая на шестом приоритете своё будущее, обречена. Так было с фашистской Германией, так будет и с опускаемыми на шестой приоритет США. А вот Швейцария никогда не воевала и не планирует это в будущем, поскольку ею осмыслены схемы управления на основе более значимых управленческих приоритетов: оружие геноцида, мировые деньги, идеологическое оружие, хронологическое и методологическое оружие.

Согласно народному эпосу и былинам высшая цивилизационная (концептуальная) власть в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют каликами перехожими, волхвами. Они учили жить в ладу с окружающей средой и

с Божьим Промыслом. Суть их деятельности отражена А. С. Пушкиным в «Песне о вещем Олеге»:

*Волхвы не боятся могучих владык
А княжеский дар им не нужен,
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.*

Эти высшие управленцы жили на основе чувства меры и никогда не выделялись вещественным богатством. Продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а через освоение знаний о системе социального управления. За сотни лет до Евро-Американского конгломерата без помпы и шума ими были решены цивилизационные задачи на огромной территории множества удельных княжеств, собранных впоследствии в самое крупное государство, такие как единый язык, единые деньги, единая система мер. То есть это те вопросы, к решению которых Западная цивилизация подступилась в только лишь XX веке.

Так что Россия, по крайней мере, со времен взятия Казани и Астрахани — региональная цивилизация в границах одного многонационального государства, в котором внутренние войны — эпизоды, а не нормы существования: «100-летняя война», «30-летняя война» — это из истории Запада, а не России. Наша цивилизация развивалась внутренне мирно, никого не истребляя по нормам западной цивилизации (вспомним хотя бы индейцев США). Русь давно имела иерархически эшелонированную систему управления, устойчивую ко всем вторжениям — как силовым, так и информационным. Государственность в ней — только один из эшелонов управления, причём не наивысший в их иерархии. Проследите историю: после каждого географического «сжатия» России под давлением военной или ин-

формационной внешней агрессии, цивилизационная “гармошка” России расправлялась, впитывая новые сопредельные территории.

Отметим в качестве выводов, что концептуальная власть автократична (самовластна) по своей природе, она действует вне демократических процедур и составляет наивысший уровень социального управления. Концептуальная власть разрабатывает замысел жизнеустройства общества (концепцию) и бесструктурно имплицитно внедряет ее в массовое сознание общества. Идеологическая власть облекает замысел жизнеустройства общества (концепцию) в притягательные для общества формы. Законодательная власть пишет законы под разработанную концепцию, то есть юридически закрепляет ее в виде правового поля. Исполнительная власть проводит в жизнь (в основном с преобладанием структурного способа управления) концепцию согласно принятым законам. Судебная власть защищает юридически закрепленную концепцию от посягательств со стороны альтернативной концептуальной власти и подавляет преступные элементы общества.

8. ПРИОРИТЕТЫ ОБОБЩЁННЫХ СРЕДСТВ УПРАВЛЕНИЯ

Концептуальная власть — это высший иерархический уровень власти в системе социального управления. С её уровня формируется весь механизм якобы противостоящих друг другу партий и движений, с её уровня идёт долгосрочное бесструктурное управление по отношению к законодательной, исполнительной и судебной властям. Под концептуальной властью понимают как власть глобальных идей, подчас деструктивных и несправедливых, так и власть людей, порождающих идеи общесоциального уровня значимости и проводящих их в жизнь на протяжении

многих поколений. Концептуальная власть управляет обществом по схеме предиктор-корректор по полной функции управления посредством шести приоритетов управления обществом. Приоритеты обобщённого оружия в порядке убывания их мощи, но возрастания быстрогодействия выглядят следующим образом:

1-й Приоритет — методологический (мировоззренческий). Являясь по своей сути методологией познания и творчества, он формирует миропонимание людей. На этом уровне на основе субъективного нравственно обусловленного применения той или иной методологии познания и творчества формируются цели развития, основы управления, как правило, на длительную перспективу, подчас — на многовековую. Такое миропонимание может быть изложено в лексических формах (Библия, Коран), но может присутствовать в подсознании и сознании живущих и находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, в обычаях, традициях, в общественной нравственности. В 1995 г. прошли Парламентские слушания по Концепции общественной безопасности России, которая легла в основу настоящего учебного пособия (Смотри: Думский вестник. № 1 (16), 1996 г.).

2-й Приоритет — хронологический (историко-алгоритмический). Жизнь общества алгоритмична, а реализовавшаяся в прошлой истории алгоритмика выражается в хронологии течения событий, т.е. в информации о порядке следования фактов и явлений в привязке каждого из них ко времени. Субъект, реализующий концептуальное управление допущен к формированию информации летописного характера, истории развития. Наиболее метко значимость этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл (“Год 1984”): *«Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым»*. Это алгоритм и истоки перестроечного пе-

реписывания истории и истории псевдокоммунистического прошлого, начинавшейся исключительно с 1917 года.

3-й Приоритет — фактологический (идеологический). Он включает в себя всю информацию фактологического характера, производимую в культуре на основе первого и второго приоритетов обобщённых средств управления. По отношению к обществу — это идеологический приоритет, на котором с позиции данной концепции формируются группы всех, в том числе “противостоящих” друг другу партий, идеологий, религий, линии поведения, спланированно “противостоящих” друг другу средств массовой информации. Для концептуальной власти — это единый фронт, составленный из левых, правых и центра. Многие из участников этого фронта благонамеренно работают, как они полагают, в интересах России, но ими управляют в обход сознания.

4-й Приоритет — экономический. Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги. Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему со ссудным процентом, создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу золотого миллиарда. Часть награбленного перепадает и тем, кто непосредственно проводит в жизнь этот узаконенный грабёж методом “культурного сотрудничества”.

5-й Приоритет — генетический. Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. В их числе такие средства, как алкоголь, курение, наркотики, генная инженерия. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств и даже сама медицина.

6-й Приоритет — силовой. Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о некоторой концептуальной беспомощности Запада и о проблемах с более тонким ведением агрессии методами “культурного сотрудничества” — так называемых «гибридных войн». России не понадобится использовать в XXI веке силовые способы, если она овладеет Концепцией общественной безопасности и мировоззренческим оружием, вследствие чего будет в состоянии помогать народам решать их проблемы, не создавая новых проблем ни для себя, ни для человечества.

Описанные выше все шесть приоритетов управления (вектор управляющего воздействия по отношению к обществу) работают как единое целое — комплекс взаимосвязанных обобщённых средств управления обществом. Далее мы рассмотрим технологии их применения подробно и с примерами. Начиная от самого слабого и быстрого — приоритет управления № 6, — последовательно до самого сильного и медленного — приоритет управления № 1.

Приоритет № 6 — Способы воздействия на телесное здоровье человека и кадровый потенциал общества

Военное оружие, наносящее ущерб телесному здоровью человека, кадровому потенциалу общества является самым слабым приоритетом по мощности, однако самым быстроедействующим. Его слабость связана, прежде всего, с явным видом его проявления, а потому с возможностью организованного противодействия. Поэтому в сценариях концептуальной власти, действующей преимущественно методами “культурного сотрудничества”, прямая агрессия практически не применяется. Как правило, дело сводится к аккуратному подталкиванию к военному конфликту двух

противоборствующих сторон с целью ослабления каждой из них и решения своих собственных политических и экономических проблем. В Китае говорят, что когда в долине бьются два тигра, — самое правильное — смотреть на эту схватку с вершины горы.

В результате возникающего конфликта в данном регионе создаются предпосылки для более эффективного развития третьей стороны, для расширения рынка сбыта продукции, упрощается доступ к зачастую дешевым природным ресурсам, к дешевой рабочей силе, к высокотехнологичным разработкам региона. Довольно точно преимущества третьей стороны обрисовал американский историк А. Вульф: *«Наилучший способ использовать преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно если окажется возможным сделать это с минимальным участием в военных действиях».*

Именно по такому сценарию проходят все современные конфликты. Просто так в мире ничего не происходит, за любыми событиями стоит чья-то выгода. По итогам II мировой войны, хозяева долларовой системы получили право безграничной эмиссии долларовой бумаги с получением очень хитрого дохода, который в экономической энциклопедии именуется малоупотребимым словом — сеньорадж. **Сеньорадж** — это прибыль, определяемая разницей между номиналом денег и стоимостью их физического изготовления. Стоимость производства стодолларовой купюры составляет не более 10 центов, а прибыль того, кто её печатает, составляет на одной бумажке 99 долларов и 90 центов. Корпорация, являющаяся эмитентом этой бумаги, имеет доходность, которая даже не снилась ни наркодельцам, ни торговцам оружием.

Вышеизложенное проливает свет на истоки и суть терроризма. Войны всегда велись для передела рынков и решали пять основных задач: доступ к источникам сырья,

к дешевой рабочей силе, к технологическим разработкам, кроме этого, война формирует рынок спроса на разоренных территориях и возможности внедрения чужих технологий. На новом же рынке — рынке бумажных денег, вполне достаточными оказываются террористические акции с их последующей широчайшей рекламой на телевидении. Регион становится инвестиционно не привлекательным, в результате валюта воюющего региона замещается валютой невоюющей страны. Такими методами были подорваны стабильность рубля в России (Чечня) и евро в Европе (Югославия). Афганистан только на первом этапе заявил о ввозе 6 млрд. долларов. Такова же природа инспирированных конфликтов по всей дуге от Югославии до Сирии. Все они проходили как операции по дальнейшему расширению рынка продаж того условного товара, каким являются долларовые купюры.

Единственный инструмент стабилизации обстановки в мире, в том числе и в Сирии, без изменения природы денег сводится к запрету на демонстрацию актов террора в СМИ. Отсутствие сообщений из сферы сенсаций и телевизионной картинки делает акты террора бессмысленными для тех, кто их организует и финансирует. Однако финансово-методологическая основа терроризма может быть ликвидирована и путём перевода мировой кредитно-финансовой системы на принципиально иную концепцию функционирования. Человечество должно вернуть деньгам товарную форму и ввести стандарт энергообеспеченности валют. Мы же должны перейти на экспорт наших полезных ресурсов (начиная с газа, леса, нефти, металлов) только за собственную валюту — рубли. При этом рубль, получивший обеспечение «простым продуктом», станет самой устойчивой валютой в мире. Сегодня ресурсы России лежат в обеспечении устойчивости доллара. Исключив возможности экспансии бумажного и электронного долла-

ра в принципе, мы исключим тем самым и предпосылки для финансирования и организации террора в нашей стране.

А теперь рассмотрим 5 и 6 приоритеты обобщённых средств управления человеком и обществом, когда они обращены внутрь своей социальной системы. В этом случае они выступают как инструменты управления её развитием в русле Божьего промысла, управления генетическим, духовно нравственным и телесным здоровьем человека и общества. Мы должны исходить из того, что **истинным изменением сознания будет то, которое изменит физические тело и превратит его в абсолютно новое творение.**

5-ый приоритет, обращённый внутрь системы, — это управление настроем человека, его способностью получать интуитивные прозрения, «чувять жизнь», управление его психическим и духовно-нравственным здоровьем, укреплением генетики.

6-ой приоритет — это управление настроением, текущим состоянием человека, физическим телесным здоровьем. Это самый быстродействующий приоритет, срабатывающий по принципу «здесь и сейчас». Наиболее значимый влияющий фактор в этой части подметил ещё Пифагор: **«Человек есть то, что он ест»**. Причём самое удивительное, что его афоризм описывает не столько наше текущее самочувствие, состояние здоровья, сколько наше глубинное мировоззрение и человеческую суть. Эта мысль настолько глубока, что заслуживает внимания её хотя бы один возможный итог, справедливо подмеченный Львом Толстым: «Не было бы боен, не было бы войн».

Школа Великого Посвящённого Пифагора сумела пронести сквозь тысячелетия до наших дней духовно-мировоззренческие основы умеренности питания. Сам Пифагор питался овощами, поражая всех своей физиче-

ской силой и силой разума. Пифагор первым принёс в Европу идею о естественных потребностях человека в растительной пище. Ученик Пифагора Платон писал: «Вот человек, молящий о здоровье и доброй старости: однако огромные блюда и нафаршированные мясом кушанья препятствуют Богам выполнить его моления — Юпитер тут бессилён». Путь к добродетельной и здоровой жизни Пифагор советовал начинать с правильного питания.

Давайте задумаемся всё-таки о том, что же человеку предназначено в пищу? Речь идёт не о мнении врачей-диетологов, а о писании самой природы, о человеке, к образу которого следует стремиться, о человеке, реально живущем в гармонии с природой.

Мы с вами часть биосферы планеты Земля. Если мы всё-таки осознаём себя как её часть, не претендуя на роль господина, если мы взглянем на наш мир, не противопоставляя себя ему, то мы начнём понимать необходимость вегетарианского питания, не связанного с грубым насилием над живой природой. Перед тем как задать самый банальный вопрос, который задают вегетарианцу, о том, откуда он берёт витамины, минералы или белок, осознайте один простой факт. На нашей планете живёт больше миллиарда человек, с рождения не употребляющих продукты животного происхождения.

В каждого из нас встроен от природы механизм распознавания своего видового питания. Аппетит к мясу появляется лишь только после того, как вы это мясо пожарите или сварите и добавите приправы, т. е. эта пища не предназначена для человека природой как видовая.

Мы должны быть благодарны природе за то, что она наделила наш организм невероятной способностью выживать. И способность нашего тела усваивать питательные вещества из мяса или рыбы и при этом не умирать от этого в короткие сроки — это один из важнейших механизмов

выживания, который спасал людей неоднократно в ледниковый период или древние времена в периоды неурожая или засухи. Но это не говорит о том, что такое питание проходит без последствий. Любое питание, отличающееся от видового, нагружает наш организм шлаками и токсинами, заставляя его работать на износ, чтобы нивелировать ущерб, наносимый не видовым питанием. Это подрывает возможности долголетия. Того долголетия, о котором говорил знаменитый физиолог Павлов, утверждая, что смерть в возрасте до 150 лет следует признать насильственной. И это вопрос глобальной мировоззренческой ловушки. В восточных традициях статус Учителя с большой буквы можно получить только после 75 лет. Чтобы не было подобных мудрых наставников у нашей молодёжи, нас отучили от видового питания, включили в матрицу интересов глобальных транснациональных корпораций и привили порочные традиции в преемственности поколений.

В последнее время всё чаще вокруг себя можно встретить тех, кто, так или иначе, понимает неразумность собственной системы питания. До людей доходит, что большинство проблем со здоровьем связаны с тем что, как и в каких количествах мы едим. Кто-то начинает с отказа от продуктов, напичканных химией, кто-то идёт дальше и отказывается от мяса, кто-то становится веганом, исключив из своего рациона все продукты животного происхождения. Есть те, кто перешли на сыроедение, а есть те, кто дошёл уже и до стадии питания одними свежими плодами. По сути, стремиться надо именно к питанию плодами, к тому, что сама природа дарует нам в пищу без ущерба для себя. Только очень важно продвигаться по этому пути правильно и не спеша. Обычно переход на видовое питание без сильного стресса для организма, без сильных психологических сломов осуществляется в период от одного до трёх лет. Это необходимое количество времени, которое

нужно организму, чтобы перестроится и адаптироваться. Видовое питание для человека — это плоды, которые вырастило для нас растение, это то, что не нарушает гармонию мироздания. Обратите внимание на задумку творца, природа для нас специально выращивает обособленные красочные плоды, наделяет их привлекательным вкусом, цветом, запахом, все наши органы чувств воспринимают их позитивно. Забирая у растения плод, мы не причиняем вреда растению, потому что именно для того чтобы его сорвали плод и растёт.

Человеку на видовом питании достаточно буквально четырёх часов сна в день, увеличивается выносливость, ясность мысли. Человек, который отказывается от философии убийства ради не рационального переедания, очень сильно меняется внутренне с точки зрения нравственности и мировоззрения. Это происходит само собой. Ощущения похожи на то, как будто у вас наконец-то открылись глаза, и вы увидели мир совершенно иначе. В этот момент вас можно будет поздравить — вы вышли из матрицы.

В какой-то момент вы утратите интерес к традиционной еде на физиологическом уровне, останется лишь психологическая потребность в удовольствии, которая так же со временем пройдёт, потому что психологическое удовольствие вы научитесь получать от видового питания. А когда увидите результаты, глядя на своё отражение в зеркале и на анализы крови, то мотивация заметно подрастёт. На одном из последних этапов, перед переходом на чистое видовое питание, у вас в рационе будет в основном сырая растительная пища во всех её проявлениях, но для подстраховки можно время от времени употреблять сырые яичные желтки, в которых содержится абсолютно всё что нужно человеку с точки зрения витаминов, микро и макроэлементов. Их стоит есть в том случае, если вы начинаете

ощущать слабость, нехватку энергии. Яичные желтки полностью компенсируют возникшие проблемы.

Полностью отказаться от традиционного подхода к питанию и перейти на видовое питание можно тогда, когда у вас в кишечнике сформируется новая микрофлора. В конечном счёте, именно она будет снабжать вас абсолютно всем, что нужно для вашего тела. Главное сформировать у себя в кишечнике такие условия, которые бы позволили именно нужной нам микрофлоре развиваться. А развиваться нужная нам микрофлора может исключительно на сырой растительной пище.

Нельзя обойти стороной и такой важный аспект перехода на видовое питание, как очищение организма. За всю нашу жизнь мы употребили столько неприемлемого и временно складированного в организме, что избавиться от этих залежей в режиме реального времени у нашего организма не было ни возможностей, ни сил. Всё что не получилось вывести сразу остаётся у нас внутри в виде шлаков и токсинов, размещённых по дальним закоулкам нашего тела, где они не могут причинить рокового вреда нашему здоровью, во всяком случае, какое-то время. Переходя на видовое питание очень важно озадачиться вопросом очищения своего организма, потому что до тех пор, пока он нашпигован токсинами и шлаками, мы не почувствуем каких бы то ни было улучшений в здоровье.

Те, кто смогут пройти этот путь до конца будут сильно удивлены, как меняется их жизнь. Это подобно той радости и удовольствию, что испытывают люди, отказывающиеся от спиртного, только на порядок веселее, ибо пищевой алкоголизм преодолевается гораздо сложнее.

Вы только представьте на секунду, что вся наша планета перешла на видовое питание. Оставим даже за скобками то, что огромное количество глобальных концернов засоряющих Земной шар разорится. Это же жизнь

совершенно иного качества, не говоря уже о постепенном восстановлении экологии нашей планеты, которая буквально уничтожается современными мировыми корпоративными гигантами. Чего только стоит остров мусора в Тихом океане площадью 20 квадратных километров. Это жизнь людей с совершенно иным мировоззрением, с иными ценностями. Возможно, что это была бы именно та жизнь, которую Бог создавал на этой планете и которую назвал раем. Зачем ждать смерти в надежде оказаться в раю. Свой персональный ад или рай мы творим себе сами каждый день нашей жизни.

Управление изменением системы питания, переходом на видовое питание следует отнести к основополагающим инструментам воздействия на человека и общество на уровне 5-го и 6-го приоритетов обобщённых средств управления. Те изменения, которые происходят персонально с конкретным человеком, перешедшим на видовое питание, серьёзным образом отражаются, в том числе и на окружающих его людях, а самое главное на укреплении его родовой генетики, на генетическом здоровье. Если отследить изменения этих многих судеб на продолжительном интервале времени, то мы выявим, в конечном счете, факт повышения качества социального управления. За счёт перехода на видовое питание без дополнительных затрат решаются вопросы укрепления здоровья населения, человек перестаёт болеть большинством традиционных заболеваний, что в свою очередь может в корне поменять мировоззрение, привести к отказу от поиска пути к здоровью через аптеки. Освобождение от бремени болезней высвобождает финансовые ресурсы, жизненную энергию, свободное время, меняет увлечения, устремления. Это в свою очередь меняет психо-эмоциональное состояние, самочувствие, образ жизни. Со временем пропадают прежние интересы – вместо того, чтобы отдыхать в ресторане человек

предпочтёт прогулку на природе, занятия спортом, чтение книг, духовное развитие. Занятия спортом, и прежде всего физическая культура станут неотъемлемой частью жизни, потому что будут приносить человеку такое удовольствие и вкус к жизни, которое не принесёт ни одно самое вкусное блюдо. Человек на видовом питании так или иначе приходит к осознанию того, насколько важна физическая культура и какой колоссальный эффект она даёт. Но самые сильные изменения происходят на уровне мировосприятия. Освободившись от пут образа жизни, который нам навязывает ныне господствующая матрица потребительства, мы освобождаемся и от пороков, которыми переполнено современное общество. Систему можно понять во всей полноте только выйдя за её пределы, и переход на видовое питание – это не изменение системы питания, это акт мировоззренческого прозрения, акт открывающий дорогу к фактическому выходу из матрицы, наполненной страданиями, соперничеством, подлостью, чревоугодием, алчностью и всем сопутствующим, что является серьёзным тормозом в развитии общества. Любой путь, в том числе и путь в сторону человечности, начинается с первых шагов и с первопроходцев. Жизнь людей, изменившихся на столь глубинном уровне, не может остаться незамеченной для окружающих, и когда образуется критическая масса тех, кто пойдёт путём праведности, поменяет своё мировоззрение, откажется от насилия над природой, над собой, над другими людьми, тогда появится шанс сформировать общество, организованное в рамках иной концепции. Это и будет основным свидетельством повышения качества социального управления.

Приоритет № 5 — Воздействие на генетическую устойчивость общественных систем

Человек — это единство тела (физическое), духа (это биополя, то, что можно измерить физическими приборами) и души (как фрагмента надмирной реальности).

Поэтому можно управлять физическим здоровьем, психическим здоровьем (это речь идет о биополях) и духовно-нравственным здоровьем умением «чувять жизнь», получать интуитивные прозрения.

Мерой оценки состоятельности любого текущего процесса управления (и самим собою в том числе!) служит полная функция управления. Прежде всего, любой управленец должен уметь управлять собой. Всё начинается с выявления мешающих жизни, здоровью, самочувствию факторов, с формирования целей в отношении каждого из них. А уже потом можно сформировать концепцию управления человеческим организмом. Целью может быть жизнь одним днём, получение краткосрочных удовольствий от употребления пищи, напитков, брэнчащей музыки, захватывающих видео сюжетов, а может быть забота о долгосрочной перспективе во избежание физических страданий, управление состоянием организма по принципу предиктор-корректор, а не в режиме, когда «жареный петух клюнет». Необходимо знать и понимать «инструкцию по эксплуатации человеческого организма» для обеспечения устойчивости управления протекающими физиологическими и психологическими процессами по предсказуемости.

Рассмотрим менее быстродействующий, но гораздо более мощный по силе воздействия пятый приоритет концептуальной власти — оружие геноцида, подрывающее генофонд страны, генетический потенциал последующих поколений. Выстрел срабатывает мгновенно, но при этом виден стреляющий, а на место убитого встаёт полноценная

замена. Если же вы внедрили в семью традицию питья, то через два – три поколения исчезнет вся родовая линия. Мощь этого приоритета явлена при поголовном истреблении неуязвимых для военного оружия индейцев с помощью «огненной воды». Результат устойчив: сейчас индейцев в США демонстрируют лишь как туристическую редкость.

Не менее впечатляющие результаты дала операция по спаиванию и нашего народа. Начинается она всегда по классической схеме с запрета на алкоголь. Запретный плод всегда сладок, на пике неудовлетворенного спроса в страну вбрасывается спирт «Роял» и дальше «процесс пошел», как говаривал «архитектор перестройки»¹, прямой агент внешней концептуальной власти. Пьющие посягают и на то, что им не принадлежит — на здоровье будущих поколений и собственных детей. К оружию геноцида относятся, прежде всего, алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия, компьютерная зависимость, некоторые виды музыки. Наркотизация, подрыв генофонда подконтрольной страны осуществляется в обход сознания, через ментальные составляющие психологию народных масс: традиции, пословицы, поговорки и др. При этом большинство проживающих эти схемы зомбирования не осознают и полагают, что алкоголь и табак — это их личный выбор. Однако Вам не удастся найти, к примеру, ни одного фильма, который не демонстрировал бы сцены курения и винопития. Врач посоветует Вам рюмочку коньяка, церковь предложит винное причастие и даже термин введен — церковное вино. Если проследить изменения в описании этилового спирта в гос-

¹ Член Политбюро ЦК КПСС — А. Н. Яковлев. По данным председателя КГБ СССР В. А. Крючкова, он был завербован во время одной из заграничных командировок задолго до того, как вошёл в состав высшего руководства СССР.

ударственным стандарте (см. рис. 5), то становится очевидным, что его ядовитые и наркотические свойства целенаправленно сокрыты.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ РФ		
СПИРТ ЭТИЛОВЫЙ		
ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ		
ГОСТ 18300-72	ГОСТ 5964-82	ГОСТ 5964-93
Пункт 5. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	Пункт 4. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ	Пункт 7. ТРЕБОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
5.1. Этиловый спирт - легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.	4.1. Этиловый спирт - легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам.	7.1. Этиловый спирт - легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом.
<i>1972 г.</i>	<i>1982 г.</i>	<i>1993 г.</i>

Рис. 5. ГОСТ на спирт этиловый 1972-1993 гг.

Главное в этой алгоритмике, чтобы общество не осмыслило, что алкоголь привносится извне со злым умыслом, а восприняло бы эту внешнюю агрессию как собственные традиционные пристрастия. Здесь важен первый глоток церковного вина, шампанского, пива. Он и является свидетельством того, что человек потерял различение этого препарата как генного оружия. Исконно наши Русские народные традиции несовместимы с потреблением табака, алкоголя: мало кто знает, но после отмены кре-

постного права по всей стране прошла волна погромов кабаков крестьянами. Победить алкоголь и табак можно лишь на мировоззренческом уровне, распознав его как оружие геноцида. С позиции мировоззренческой безопасности и здравого смысла исключено потребление хотя бы одного глотка алкоголя, необходим полный и осознанный отказ от так называемого «культурного питания».

Дело в том, что при поступлении в кровь алкоголь начинает соприкасаться с эритроцитами (красными кровяными клетками), которые переносят кислород от лёгких к тканям и углекислый газ в обратном направлении. Спирт, как известно, используют для обезжиривания и очистки поверхности. Когда он попадает в кровь, то он обезжиривает оболочку эритроцитов, так называемый липидный слой. Красные кровяные клетки при этом приобретают новое свойство, они начинают слипаться друг с другом, образуя грозди, размер которых определяется количеством выпитого спиртного. Наша кровеносная система в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) являет собой тончайшие капилляры, причём диаметр некоторых, наиболее тонких из них, соизмерим с размером эритроцитов. Появившиеся в крови грозди эритроцитов образуют в тонких капиллярах тромбы, и кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается. Происходит “онемение”, а потом и отмирание отдельных микроучастков головного мозга, которое и воспринимается человеком как, якобы безобидное, состояние опьянения. В этом состоянии часть нейронов головного мозга погибает, а восстановление обратимых последствий наступает при благоприятных обстоятельствах и интеллектуальной деятельности на пределах возможного в течение 3-х - 4-х лет.

Синдром похмелья - не что иное, как процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших из-за отсутствия кровоснабжения нейронов. Тело отторгает по-

гибшие клетки, с этим и связаны утренние головные боли. Принимавший алкоголь по утрам в буквальном смысле слова мочится «своими собственными мозгами». Специалисты-медики подчеркивают медицинскую точность этой классической терминологии посвященных. Таким образом, даже однократное потребление алкоголя меняет возможности головного мозга и, прежде всего, его тонких структур, отвечающих за психику разума и интуитивных прозрений, формируемых на бессознательных уровнях психики. Всемирная Организация здравоохранения однозначно классифицирует алкоголь как одну из разновидностей наркотика. Не все знают, что структура головного мозга алкоголика, по свидетельству патологоанатомов, напоминает войлочную поверхность, всю иссеченную молью.

Потребление алкоголя в любых, в том числе умеренных дозах, наносит неотвратимый удар по генетике как вашего будущего ребенка, так и на биоэнергетическом уровне по здоровью уже родившихся детей; к сожалению, не все фиксируют эти взаимосвязи. Понаблюдайте за статистикой и вы увидите чёткие взаимосвязи между пьянками отца или матери и самочувствием, состоянием здоровья их детей.

Табак по физиологии воздействия на организм человека подобен алкоголю, так как приводит к тем же нарушениям кровоснабжения головного мозга, хотя и с помощью иных механизмов. С дымом табака через легкие курящего в кровь попадает широчайшая гамма ядовитых веществ. Приводятся в действие защитные силы организма и кровеносные сосуды начинают спазмировать, сжиматься, препятствуя проникновению ядосодержащей крови в тонкие структуры мозга.

В настоящее время в стране формируется новая кадровая база из людей, которым даже в страшном сне не приснится, что они или близкие им люди сделали глоток

алкоголя в любом виде. Это единственно верная позиция, ибо теория умеренного питья — это метод спаивания народа, это зомбирующие программы спаивания наших детей. Во-первых, мера у каждого своя. Во-вторых, для психики многих включается неотвратимая наркозависимость. Общественно опасны, прежде всего, так называемые "культурно пьющие". Ребёнок не имеет позитивных установок на алкоголика, лежащего под забором, он программируется на алкоголь интеллигентными дядей или тётей с рюмкой коньяка или с бокалом пива, ковбоем с изящной сигаретой в зубах.

Самым общественно опасным напитком являются пиво и шампанское, именно с них начинается движение по наклонной плоскости и прежде всего — детей и женщин. Пиво — это трамплин к героину, об этой связке говорит статистика. Многократное повышение объёмов производства и рекламы пива даёт зеркальные результаты в распространении наркотиков. Важно уяснить для себя, что между пивом, сигаретой и героином разница точно такая же, как между пистолетом Макарова и баллистической ракетой. Предназначение одно и то же, а вот убойная сила разная.

Исключают для себя потребление алкоголя люди с человеческим типом строя психики. Демонические личности пьют редко, но иногда делают это, чтобы «не выделяться в стаде» и прослыть своим человеком, ведь они пасут зомби-биороботов, которые пьют все без исключения. Не пить в Новый Год не принято, и они не могут выйти за ущербные рамки «общепринятых норм». Но в пьянке они имеют тормоза, ибо они в свою очередь пасут не имеющих тормозов заложников инстинктов и безусловных рефлексов, людей с животным типом строя психики. И только Человек-Разумный строит своё поведение, опираясь на Божий промысел, интуицию и здравый смысл. Так, с помощью наркотизации населения выстраивается «толпо-элитарное»

общество. Будущее нашей страны вне толпо-элитаризма, а это возможно реализовать только в трезвом обществе.

Приоритет № 4 — Экономический, информация о средствах платежа

Ещё со времен Аристотеля шло жесткое разграничение теорий и алгоритмов экономического управления в зависимости от реализуемых целей. При этом под «экономикой» понимались правила ведения народного хозяйства в интересах всего общества. Существовала и принципиально иная система знаний — «хрематистика» (от греческого «хрема» — богатство), в рамках которой разрабатывались теории и алгоритмы формирования богатства конкретной структуры или отдельного предпринимателя.

В настоящее время в стране большинство экономических учебников и теорий, относятся к хрематистике. В структурах традиционной экономической науки пока очень мало тех «глубоких экономов» по А.С. Пушкину, которые были бы заняты проблемой «как государство богатеет». Всё отдано на откуп разоряющим государство хрематистам. При этом инструментами такого управления выступают:

- сеньорадж — доход, получаемый как разница между себестоимостью изготовления бумажных или электронных денежных знаков и их номиналом. Этот доход не является общенародным, а присваивается частно-корпоративными методами (Центральный Банк РФ), частными зарубежными эмиссионными центрами (Федеральная Резервная Система США);
- ссудный процент — алгоритм узаконенного ростовщического грабежа международных и отечественных банковских кланов и корпораций;

- дестабилизация народно-хозяйственного комплекса путём непрерывного, опережающего роста тарифов естественных монополий;

- частно-корпоративное присвоение общенародных природных ресурсов (газ, нефть, лес и т. п.);

- обмен товарной массы государства на чужие бумажные или электронные платёжные средства. Существо этой операции при однонаправленном движении чужой денежной массы сводится к ресурсно-товарному кредитованию страны — эмитента современных платёжных средств.

С позиций концептуальной власти благосостояние любой из стран определяется, прежде всего, принятой системой денежного обращения, печатает ли она деньги свои или пользуется чужими, какая плата за пользование деньгами взимается с тех, кто производит товары. Все остальные споры политиков и экономистов служат не более чем ширмой для сокрытия алгоритма, провозглашенного и освоенного М. Ротшильдом: *«Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто и какие законы в ней издает»*.

Попробуем объяснить эту глобальную алгоритмику по-простому. Вы заняли у соседа 100 тысяч рублей под 20 % годовых. Это умеренные проценты, ибо во время реформ девяностых ссудный процент доходил до 210 % годовых. Договор может предусматривать, что вы сначала обязаны выплатить проценты, а только потом погашаете сам долг. В этом случае за 5 лет вы должны будете заплатить в качестве процентов 100 тысяч рублей. А сколько будете должны? Да те же 100 тысяч. Если вы не сможете погасить сам долг, то вам милостиво позволят выплачивать проценты по нему и далее. Через 50 лет вы уже выплатите 1 млн. рублей, но должны будете всё ту же сумму. И так всю жизнь, главное, чтобы вы никогда не вернули сам долг

и всегда сидели бы в процентной удавке. Сегодня наша страна, имея собственную бумагу и краску, тем не менее, не печатает свои деньги, а ввозит зеленую бумагу извне. Оккупация через «зеленую каску» в России, как показала история, перспектив не имеет. И вот против нас применена оккупация с помощью «зелёного змия» и зелёного доллара. Но социально-экономические последствия этой оккупации те же. Подчас в народе бытует представление о том, что если человек или юридическое лицо деньги под процент не берут, то к ним эта проблема отношения не имеет. Это глубокое заблуждение. Кредитуются в ростовщической схеме Водоканал и Метрополитен, энергетики и ЖКХ, торговля и транспортники. А потому в любом вашем платеже заведомо содержится ростовщическая составляющая, доходящая до 70-80 % от стоимости оплачиваемого товара или услуги. Для того, чтобы обеспечить накачку процентных долларов, сделать привлекательными чужие деньги, а не свои, в стране запущены три системообразующих механизма:

1. Внутреннее ростовщичество, доходившее до 210 % годовых. Оплата процентов всегда переносится на себестоимость, многократно удорожает продукцию и обесценивает рубль.

2. Второй механизм подрыва рубля — опережающий рост тарифов естественных монополий, также удорожающий продукцию.

3. И, наконец, третий механизм сводится к тому, что мы умудряемся всё своё природное богатство — газ, лес, нефть, золото — продавать за зеленую долларовую бумагу. Потому-то она и сильна, что за неё можно купить несметные богатства России.

В культуре многих народов ростовщичество, получение доходов без участия в созидании, воспринималось как тяжкий грех и ограничивалось либо запрещалось и ка-

ралось вплоть до смертной казни. Даже Англия, нынешняя цитадель ростовщичества, лишь в 1854 году отказалась от законодательных запретов и ограничений ростовщичества. Но узаконенное воровство не перестает быть пороком, развращающим и уничтожающим общество и государство.

Аналитический журнал «Власть» № 34 (1039) приводит следующие данные по мировой истории борьбы с ростовщичеством. На протяжении 4 тысяч лет взимание процентов по кредиту неоднократно запрещалось. Первые законодательные ограничения кредитной ставки отмечаются в законах из Эшнунны (территория современного Ирака) и законах Хаммурапи (XIX-XVI века до н. э.) в **Междуречье**. Максимальная ставка для займов в зерне устанавливалась в размере 33 и 1/3 % годовых, в серебре — 20 %.

В древней Греции ростовщичество удостоилось критики со стороны Аристотеля, который утверждал, что рождение деньгами новых денег, то есть получение процентов по займу «противно природе». Греки первыми столкнулись с масштабным долговым кризисом, разрешенным в 594 году до н. э. реформами Солона, который произвёл массовое списание долгов и запретил долговое рабство.

В древнем Риме Законы двенадцати таблиц в V веке до н. э. ввели максимальную ставку по кредиту — 8 и 1/3 % годовых. В имперский период верхняя планка кредитования увеличилась до 12,5 %. Кодекс Юстиниана в VI веке вернул это значение к 8 и 13 %.

В Древней Индии размер ставки зависел от категории заемщика. Законы Ману (около II века до н. э.) варьировали доходность по выданным ссудам от 24 % годовых, если кредит брал брахман (представитель высшей касты), до 60 % — для шудра (низшая каста).

С возникновением авраамических религий борьба с ростовщичеством ужесточилась. В Торе содержится осуждение выдачи займов единоверцам-иудеям. В 325 году Никейский собор выступил с порицанием взимания процента духовными лицами, а в 1139 году Второй Лютеранский собор признал любые формы ростовщичества запрещенными для христиан.

В VII веке категорический запрет «рибы» (в буквальном переводе «приращение») ввел **Коран**: *«Те, которые берут лихву, восстанут (в Судный день), как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: «Воистину торгоя — то же, что и лихва». Но торговлю Аллах дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо (из ростовщиков) придет увещевание от Аллаха, и если он поступит согласно этому увещеванию, то ему простятся прошлые его грехи»* (Сура 2:275).

Развитие товарно-денежных отношений в Европе в XIII-XIV веках повысило спрос на банковский кредит и вновь обусловило необходимость законодательных ограничений процентной ставки. Известно, что в итальянских торговых городах лимиты находились в диапазоне от 12,5 % годовых в Вероне до 15-20 % в Милане и Генуе. В Англии верхний предел был определен на уровне 43 и 1/3 %.

В начале XVIII века **британское правительство** ограничило доход ростовщиков 5 % годовых. Аналогичные нормы постепенно распространились на европейский континент и вместе с колонистами попали в **Северную Америку**.

В **русской практике** первые ограничения для ростовщиков в XVI веке ввел Иван Грозный, запретивший давать деньги в долг под «понеделный рост» (начисление процентов каждую неделю), заменив его на 20 % годовых.

В 1649 году Соборное уложение де-юре вообще запретило взимание ссудного процента. В Российской Империи кредитная ставка оставалась в пределах 5-6 %. В конце XIX века выдача займа под 12 % и более годовых признавалась ростовщической сделкой и наказывалась тюремным сроком или ссылкой.

Ветхий Завет содержит своего рода стратегию ростовщичества как властной технологии: *«И будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы. [И будешь господствовать над многими народами, а они над тобою господствовать не будут]»*. Остаётся подбросить подневольным странам псевдотеории монетаризма, чтобы они свои деньги не печатали, а залезали в долги. И подбросить им политэкономия в виде марксизма, через которую (классовый подход) сталкиваются команды собственников и наемных работников, чтобы ростовщики могли со стороны наблюдать за этой нелепой схваткой двух угнетаемых ими звеньев производительного труда.

В общественно-полезной ориентации макроэкономических систем спектр потребностей человека разграничивается на две категории: точно рассчитываемые демографически обусловленные (необходимые) потребности и не прогнозируемые деградиционно-паразитические (разрушающие биосферу и общество) потребности. При ориентации сферы производства и услуг на первые из них, появляется возможность точного математического расчёта вектора потребностей, с вытекающим из этих граничных условий строгим решением уравнений межотраслевого экономического баланса. Обеспечение общественно-полезной ориентации макроэкономических систем — важнейший критерий эффективности управления и условие экономического процветания общества.

Приоритет № 3 — Идеологический, фактология событий и процессов

Задача идеологического приоритета — облечь реализуемую герметичную, закрытую Концепцию в притягательные для народа формы, очень далёкие от существа решаемых проблем. Вспомните лозунги Горбачева: ускорение социально-экономического развития, борьба с пьянством, социализм с человеческим лицом, дружба между народами. Что мы получили в результате? Всё исполнилось с точностью до наоборот: крах промышленности, поголовное спаивание народа, капитализм с криминальным уклоном, внутрirosсийская война. На словах и по оглашению — одно, а в делах и по умолчанию — прямо противоположное.

До 90 % эффективного воздействия на общество обеспечивается через телевидение. Именно через телевизионные картинки формируется на сегодня мировоззрение. Оно будет одно, если ребёнок видит русские народные сказки, где добро побеждает зло; или другое, если картинки убийств и разврата мелькают перед его взором. Это и лежит в основе пересмотра направленности телевизионных программ. Эти картинки в будущем повзрослевший ребёнок будет спокойно, воспринимать как нормальные и в жизни. Все, что показывается на телевидении, с неизбежностью переключивается, как известно, в жизненную практику. Ещё в советские времена, по свидетельству 1-го заместителя Председателя КГБ Ф. Д. Бобкова, показ факта самосожжения у вечного огня привел к запуску целой серии подобных историй. Они не прекращались, пока не была приостановлена массовая информация об этих фактах. Если факт побега солдата, его стрельбы по сослуживцам выходит на экраны TV, то он может спровоцировать серию аналогичных поступков. Возьмите главу «Конец Вороньей слободки» из «Золотого тельца». Как только камергер

Митрич, а за ним и вся слободка начали говорить о пожаре, «дом просто не мог не загореться и вспыхнул одновременно с шести концов». Ильф и Петров знали, какую алгоритмику они озвучивали. Самыми безобидными в народе воспринимаются программы типа «Поле чудес», «Выиграй миллион» и т. п. Наивно думать, что на них ради нашего развлечения тратится немыслимое по стоимости эфирное время? Конечно, это не так. По своим социальным последствиям это вредные программы, которые программируют бессознательные уровни психики целого поколения на одномоментное получение доходов вне сферы созидания. Алгоритмы реализации этих установок в зрелом возрасте будут носить гарантированно антиобщественный характер.

Регулярные многочисленные выступления юмористов на всех каналах TV и в концертных залах также, по своим социальным последствиям, носят деструктивный характер. Суть этой проблемы заключается в том, что манипуляторами массовым сознанием давно отработана методика снятия защитного иммунитета общества от любого зла с помощью комиков и юмористов. После того, как зло публично осмеяно, его значительно легче совершать по отношению к окружающим. Всемирно раскрученный комик Ч. Чаплин усыпил общественное сознание, нескончаемо пародируя Гитлера. Именно за это, писавшие и финансировавшие сценарий злодеяний Гитлера, установили Ч. Чаплину единственный на берегу Женевского озера памятник.

Как же выглядит схема реализации властных возможностей внешней концептуальной власти на уровне третьего приоритета? Методологически схема до удивительного проста: разделяй и властвуй. Как правило, народу подконтрольной страны пропагандистской машиной предлагается выбор из двух одинаково ложных версий, между

ними и **раскачивается маятник общественного мнения**. Отразим эту методологию схематично на рис. 6.

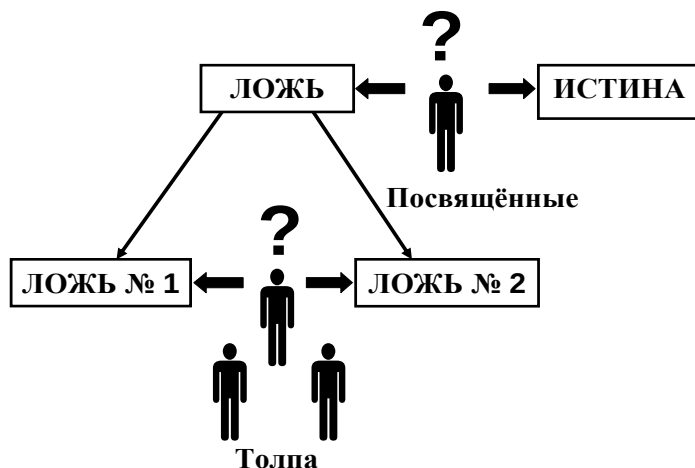


Рис. 6. Схема манипулирования массовым сознанием

В основе этой технологии лежит неспособность большинства людей мыслить процессами. В сфере общественного устройства в России особенно очевиден **процесс качания маятника непонимания от капитализма к социализму** и наоборот. Причем в силу действия Закона Времени теперь эти качания имеют короткий период, и их можно рассмотреть за время жизни одного поколения. Между тем путь от разорения к достатку лежит вовсе не в том, какая собственность преобладает, частная или общественная. Вопрос в том, господствует ли в стране соборность и самовластие, или она устроена по принципу толпа — “элита” с замыканием последней на внешний контур управления. Какая при этом “элита” доминирует и какой терминологией прикрывает свои корыстные устремления — коммунистической или капиталистической — вопрос третьестепенный по значимости.

В сфере экономики подтверждение приведённой нами схеме дают марксистско-троцкистские представления об основных противоречиях между трудом и капиталом, между наёмным работником и собственником предприятия. Это надуманное противоречие позволило более чем на столетие закрыть всплывавшую на поверхность информацию о **реальном противоречии между участниками производительного труда** (как собственниками, так и наёмными рабочими) **и кредитно-финансовой системой**, угнетающей первую на основе узаконенного воровства через ссудный процент. Единую сферу материального производства разделили на две части, сравнили их между собой и безнаказанно продолжили их ограбление.

Следующий классический прием идеологического уровня управления — **манипуляция** малосодержательными без контекста парными **терминами**, с приданием им ярко выраженных надуманных противоположных оценок «хорошо — плохо». Далее идёт подталкивание маятника общественного сознания в сторону «хорошо». Но по ходу истории термины с характеристикой хорошие становятся плохими и наоборот. К таким парным идеологическим шаблонам относятся: **план — рынок, демократия — диктатура, экономическая открытость — железный занавес, свободное общество — тоталитаризм, социализм — капитализм, идеализм — материализм** и т. п. Таким способом формируется цензура общественного мнения, влияющая на волю и сознание управленцев. При этом программируется и само мышление, и будущее его “результаты”, которые мы наблюдаем сегодня. Истина состоит в обладании чувством меры и адекватном использовании в каждом конкретном случае элементов управления, присутствующих как одному, так и другому термину из упомянутой пары.

Приоритет № 2 — Хронологический, историко-алгоритмический

Все летописи, раскрытие архивов, формирование учебников истории — это не просто наука, а реальный инструмент управления обществом. Причём не просто инструмент управления, а важнейшая составляющая, вторая по значимости в системе надгосударственного управления, т. е. в системе Концептуальной власти. По мощности воздействия на судьбу общества все ранее рассмотренные нами 4 приоритета (идеология, экономика, генное и военное оружие) уступают историческому приоритету. В долгосрочной перспективе реально управляет тот, кто имеет возможность сформировать информацию летописного характера, изменить и переписать заново фактологию прошлых исторических событий, дать оценку с позиций «хорошо» или «плохо» как самих событий, так и тех исторических деятелей, которые вершили эти события.

История Древней дохристианской Руси, в отличие от истории Древнего Египта, Рима, Греции, сокрыта и пока не изучается даже в России. Нам пытаются внушить, что её будто бы и не было. Но наши предки вели летоисчисление за пять с половиной тысяч лет до рождения Христа. Раскрытие возможностей русского жизнестроя со ссылками на дохристианскую Русь недопустимо для идеологов, выстраивающих современные схемы духовного рабства и подчинения.

Наше время имеет ту особенность, что многократное переписывание истории производится за время жизни одного поколения. Одно и то же прошлое изображается для нас то «розовым», то «серым», то «черным» — это и есть проявления маневров чужой концептуальной власти. Но если за И. В. Сталиным нет ничего, кроме злодейства, как нам внушают, то следующее поколение уже утратит все алгоритмы управления, им наработанные. Если же

Сталин — выдающийся организатор государства-суперконцерна, то алгоритмы послевоенного восстановления страны, феномен Сталинского устойчивого снижения цен в период с 1947 по 1953 год должны изучаться в школах и вузах. Ведь ничего подобного не было отмечено за всю историю человечества. После разрушительной Второй мировой войны Советский Союз отменил продуктовые карточки для населения гораздо раньше чем Великобритания. Все это явилось следствием понимания Сталиным системы надгосударственного управления, концептуальной власти. Правду о Сталине сказал он сам: *«Когда я умру, на мою могилу вывалят кучу мусора, но ветер истории разнесёт этот мусор»*. В 2003 году Концептуальная аналитическая группа «Внутренний Предиктор СССР» издала книгу: «Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески». Она раскрывает суть того, что создавали Форд и Сталин, будучи в глобальных вопросах единомышленниками. Разница, по большому счёту, состояла в том, что Сталин применял своё понимание на глобальном уровне, Форд — имел возможность это делать на уровне корпорации. Для того, чтобы понять ту эпоху, необходимо читать произведения самого Сталина, партийные и государственные документы.

Сталин обладал беспрекословным авторитетом среди зарубежных как противников, так и союзников. Черчилль, Рузвельт всегда воспринимали его как выдающегося руководителя, политика глобальной значимости. Сталин знал о системе концептуальной власти и в меру своего понимания лично проводил в жизнь наряду с внутренней и внешней политикой, политику глобальную, касающуюся проблем всего человечества.

Следует отметить, что оценки исторических деятелей с позиции разных концепций носят прямо противоположный характер. А поэтому для грубого приближения к

реалиям с позиций интересов нашего народа нужно просто поменять все западные оценки на противоположные. Если исторического деятеля ругают с позиции атлантической концепции, то он многое сделал для блага народа, а если хвалят, значит, он работал на его разорение.

В этом причина и истоки перестроечного переписывания истории, пересмотра оценок политических деятелей. Любые исторические заключения, оценки, выполняемые на базе, в том числе и достоверного фактического материала, имеют субъективное начало и всегда адекватны нравственности и миропониманию авторов, тем обстоятельствам, в которых они пребывают. При этом большими касовыми тиражами могут издаваться лишь те работы, содержание которых при всем их многообразии не выходят за рамки господствующей в обществе концепции.

В хронологии событий выражается алгоритмичность течения исторического процесса, поэтому хронологический приоритет позволяет увязать в единую целостность разрозненные в общественном сознании явления, факты истории.

Так, если историю второй мировой войны исчислять от 1 сентября 1939 г., то получится общеизвестный исторический миф, который можно «модифицировать», обвинив СССР в том, что он дал старт гитлеровской агрессии, подписав пакт Молотова-Риббентропа. Но если историю той же войны исчислять от 30 сентября 1938 г., когда Франция, Великобритания и Германии сначала сорвали переговоры с СССР, а затем подписали Мюнхенский договор о расчленении Чехословакии, то Польша предстаёт как соучастник раздела Чехословакии, союзник де-факто Германии, а не безвинная жертва гитлеровской агрессии. Именно Мюнхенский договор вынудил Советский Союз в качестве оттягивания начала войны и исключения Прибал-

тики как плацдарма для нападения Германии на СССР пойти на подписание договора о ненападении с Германией.

Приоритет № 1 — методологический, мировоззренческий

Его суть методология познания, гносеология, выражающая себя в познавательно-творческой деятельности. Под воздействием мировоззренческого приоритета формируется то или иное мировоззрение, миропонимание, то есть представления о мире в образах и в лексике, цели развития, концепция управления; под его воздействием складывается всё, что ранее было отнесено к 6-2 приоритетам. Такое миропонимание может быть изложено в книгах (Библия, Коран), но может присутствовать на бессознательных уровнях психики, нигде не описанное до поры, находя отражение лишь в народном эпосе и песнях, в традициях и в общественной нравственности. Концепция общественной безопасности¹ обобщает информацию, хранящуюся в коллективном бессознательном нашего народа, и выводит её на уровень сознания. Россия тем самым заявляет миру о наличии у неё Концепции развития человечества в третьем тысячелетии, изложенной в ясных лексических формах.

Основой мировоззрения и как следствия миропонимания являются родовая генетика, бессознательные уровни психики, однако при выведении на уровень сознания, эта основа может быть существенно деформирована господствующей в обществе концепцией, информационной матрицей, не адекватной генетической памяти народа. Именно на мировоззренческом уровне формируются глобальные

¹ Парламентские слушания по теме: «Концепция общественной безопасности» // Думский вестник № 1 (16), 1996. — С. 126-137.

общественные тенденции на столетия и тысячелетия, в том числе и в части благосостояния. Наиболее наглядно можно убедиться в этом на примере Индии. В этой стране можно видеть ужасающее зрелище — до 300 млн. человек вдоль канав и дорог влачат в полном смысле слова скотское существование, не имея ни жилья, ни работы, ни пищи, уже не говоря о каких-то санитарных условиях. Аналогичная картина предстанет и в ЮАР. Так вот эти существа имеют особое мировоззрение, — в Индии их именуют «литл пипл», т. е. маленькие люди, и они считают это нормой для себя. У них даже в мыслях не возникает желания изменить что-либо. Они довольствуются обедками и коркой хлеба, брошенной из проезжающего автомобиля «большим человеком». Они никогда не изменят ни свой образ жизни, ни своё благосостояние, если в их среде не возникнет новое миропонимание, а значит и новое представление о мире — мировоззрение — и представление о своём месте в нём.

Но если есть люди с мировоззрением рабов, то есть и рабовладельцы, воспринимающие всех окружающих как «говорящие орудия». Соответственно этому мировоззрению рабовладения они и выстраивают отношения с окружающим миром. Возможен и третий вариант — вариант равных человеческих отношений. Для нас неприемлемо выстраивание благополучия страны за счёт других народов, но в равной мере неприемлема и ситуация, когда кто-то паразитирует на нашей доброте и открытости, на наших сырьевых и энергетических ресурсах.

На Земном шаре всего 4 межрегиональных центра управления, которые вышли на осмысление мировоззрения как инструмента управления:

- Евро-Американский конгломерат;
- Коранический Восток;
- Буддистский Восток;

- Русская цивилизация.

Особенностью многонациональной Русской цивилизации является то, что в ней в отличие от всех остальных границы государственности на определённых этапах совпадают с цивилизационными.

Важнейшей составляющей мировоззрения являются представления о Боге (Высшем Разуме). Мы с большим уважением относимся к институту церкви, так как он играет свою позитивную роль в жизни общества. В жестокий XX век именно церковь сохранила в обществе веру в Бога. В XXI веке настала пора всем нам по-новому осмыслить и понять смысл слов: *«Путь промысла Его неведом потому, Что вера есть в него, но веры нет Ему!»*. Вера Богу для нас — это основополагающая грань мировоззрения, которое по большому счёту может быть либо Богоцентричным, либо я-центричным, в котором места Богу нет. В первом случае Вы сформируете **мозаичное целостное**, взаимоувязанное представление о мироздании и обо всём происходящем в нём. В случае же я-центричного мировоззрения мир предстанет для Вас, как в **калейдоскопе**, набором бессмысленных, случайных, не связанных между собой явлений и событий.

Истина, на наш взгляд, состоит в том, что в мироздании есть БОГ — Творец и Вседержитель (Высший Разум), единый для всех живущих на Земле. Вера Богу по жизни в XXI веке может стать характерной для любой конфессии, любого вероисповедания, стать своего рода соединяющим звеном. Вера Богу заведомо предполагает изменение поведенческих стереотипов и нравственности человека. Она означает понимание того, что если человек ведёт себя по-Божески, то он уверен в том, что Бог его защитит от бед и несчастий, от трагических случайностей. При этом для него жить по-Божески, означает три простых, но важных правила: 1) не причинять вреда себе; 2) не причи-

нять вреда окружающим людям; 3) не причинять вреда Мирозданию.

Если положить на один стол Библию, Коран, тексты Буддизма, закодированные символикou откровения А.С. Пушкина и, по совести изучив их, проанализировать, то невозможно не заметить, что вы имеете дело с Единым ниспосланным Свыше Заветом. Что и Будда, и Христос, и Мухаммад, как и другие пророки, учили людей одному и тому же. Разница состоит лишь в том, что их устные откровения по-разному искажены в более поздних писаниях.

Это связано с тем, что разум человека ограничен, не адекватен мирозданию в целом, а, следовательно, ограничены и наши знания. Вследствие этого в истории человечества всегда было, есть и будет то, что остаётся принимать исключительно на веру. Только диалектическое единство разума и веры позволяет расширить систему миропонимания и познания истины до границ объективной реальности, до потенциальной возможности объять в ней все. Однако принятие чего-либо на веру обладает своей спецификой. Согласие принять какую-то информацию на веру, а равно отказ от этого, обусловлены в психике индивида его истинной нравственностью. Это означает, что объективно порочная нравственность позволяет принять на веру в качестве истинной ошибочную и заведомо ложную информацию, а праведная нравственность исключает принятие лжи и ошибок на веру в качестве истины. Естественно, что принятую изначально на веру информацию, в своей жизненной практике человек может проанализировать и осмыслить. В результате этого изначально принятая информация на веру становится знанием, в том числе и научным знанием.

Бог (Высший Разум) даёт доказательства своего бытия каждому персонально в строго индивидуальной неповторимой форме и ровно настолько, насколько сам человек

праведен и отзывчив, насколько он понимает этику **Веры Богу по совести**. Доказательства своего бытия Бог даёт человеку именно на веру его, но не на разум. Всевышний всегда отвечает на обращение (молитву) верующего тем, что изменяются обстоятельства его жизни, статистика случайно происходящих с ним событий соответственно смыслу обращения к Богу. Такое понимание природы «случайностей» отражено в следующих высказываниях: *«Случай — это псевдоним Бога, когда Он не хочет подписываться своим собственным именем»* (А. Франс) и *«Ум человеческий ... не пророк, а угадчик, ... но не дано ему предвидеть Случая — мощного мгновенного орудия Провидения»* (А.С. Пушкин). То есть Бог говорит с людьми на языке жизненных обстоятельств. Любая случайность, произошедшая с человеком, это прямая подсказка Свыше на необходимость каких-то перемен в направлении объективной праведности. Многие не замечают этих подсказок и не реагируют на них. Человек, употребляющий алкоголь, вообще не способен фиксировать причинно-следственные связи между своими поступками и вызванными ими «случайными» происшествиями. Их жизнь протекает в рамках поущения Божеского и зачастую полна приключений и катастрофичности. Ведь Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят то, что есть в них. Человек может не осознавать возможностей диалога с Богом, но искренней, осмысленной, праведной молитве Бог отвечает всегда, а если не происходит изменений в жизни в соответствии со смыслом молитвы, то обращающемуся к Богу даются те или иные пояснения, почему это не свершилось. Бог (Высший Разум) помогает человеку лишь в том, к достижению чего он сам прилагает все возможные усилия: *«На Бога надейся, но сам не плошай»* — гласит народная поговорка.

Мировоззренческий переход от представлений о четырёхединстве Мироздания (материя — пространство — время — энергия (иначе именуемая — «дух»)) к восприятию Бытия как процессов триединства: **материя — информация — мера** позволит избавиться от многих ошибок и заблуждений. Поскольку в «духе» сокрыта информация (смысл) и алгоритмика её преобразований, то при мышлении на основе предельных обобщений **материя — пространство — время — энергия (иначе именуемая — «дух»)** информация и алгоритмика её преобразований остаются вне осознания.

Эти взаимовложенные процессы в триединстве материи — информации — меры с периодами от микросекунд до миллиардов лет и дают всё многообразие Тварного Мироздания. Время — это субъективный параметр, который возникает исключительно в мозгу у человека, когда он сравнивает между собой два разночастотных процесса, протекающих в Мироздании. В природе отсутствует воображаемый многими пустой «ящик — пространство», в который помещается материя. Физический вакуум — это одна из разновидностей материи, способная, как доказано физикой, порождать её иные формы.

Все типы мировоззренческих систем в предельном случае обобщения могут быть сведены всего к двум принципиально разным моделям: «калейдоскопу» и «мозаике». Для атлантической концепции управления характерно калейдоскопичное восприятие мира как совокупности случайных явлений, не имеющих между собой жестких причинно-следственных связей. При этом история человечества «идёт-бредет сама собой», а события хаотично сменяют друг друга, как картинки в калейдоскопе, каждая из которых не имеет связи с предыдущей. Для мозаичной модели мира характерно единство и целостность. Все процессы, происходящие в нём взаимосвязаны, при этом на Зем-

ном шаре реализуются схемы структурно-бесструктурного управления глобальным историческим процессом.

Объективная реальность в предельно обобщенном смысле есть сотворённое Богом тварное Мироздание и Бог как надмирная реальность — единый для Мироздания и всех живущих на Земле Творец и Вседержитель. Обилие конфессиональных вероучений способствует межконфессиональным конфликтам, реализуемым по принципу: «Разделяй и властвуй». Пантеизм воспринимает Бога не как надмирную реальность, а материализует его до уровня одного из свойств Мироздания, т. е. обожествляет тварный материальный мир.

Величайшие пророки Авраам, Моисей, Будда, Христос и Мухаммад проповедовали одно и то же учение, они были посредниками между обществом и Высшим Разумом. Пророком Русской цивилизации был А.С. Пушкин. По своей родовой генетике он принадлежал к системам жреческого посвящения. В нем по линии отца соединились знания святорусского, славянского, а по линии матери — древнеегипетского жречества. Поняв Русскую культуру и соединив это понимание с навыками управления, он продолжил своим творчеством утраченные управленческие традиции русских волхвов в будущее.

Если вы читаете басни Крылова или Эзопа, то вы заранее настраиваетесь не на прямое прочтение текста, как может воспринять басню ребёнок, а на так называемый второй смысловой ряд. То есть человеческие характеры, достоинства и пороки символическим иносказательным языком поэта представлены в образах зверей и птиц. Так и за каждым персонажем в бессмертных произведениях А. С. Пушкина стоит то или иное социальное явление или управленческая иерархия. Как известно: «Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок». Недолог тот день, когда Руслан мечом знания и различения отсечет длинную

ростовщическую бороду, опутавшую Россию, а затем освободит и разбудит Людмилу (люди милый, т. е. русский народ). Раскрытие и адекватное понимание этих знаний будет означать глобальное прозрение нашего народа, а в перспективе и всего человечества.

9. ВХОЖДЕНИЕ В ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ (САМОУПРАВЛЕНИЯ)

Для эффективного управления необходима серьёзная психологическая настройка. Одним из способов настройки на входение в процесс управления является тандемный принцип деятельности, который позволяет двум участникам сотрудничества при внимательности и доброй воле друг друга, объединив свои усилия и способности, получить синергетический эффект, когда образно говоря « $2 + 2 = 5$ ». Алгоритм соборности — это гармоничное взаимодействие двух и более тандемов для осуществления процесса самоуправления общества по справедливой концепции. Для этого необходимо соблюдать следующие принципы организации самоконтроля в процессе самоуправления:

- 1) быть **постоянно внимательным** к внешнему миру (объективному) и своему внутреннему миру (субъективному);
- 2) стараться увидеть **общий ход вещей** и понять свою роль в нём;
- 3) понять, каким образом реализовать желаемый сценарий развития;
- 4) настроиться на **доброе настроение** и тандемное взаимодействие с сотрудниками;
- 5) стараться во всех жизненных обстоятельствах обладать **Человечным типом строя психики**;

б) поддерживать **устойчивость** самоуправления по **предсказуемости**.

По существу, в основе устойчивой предсказуемости лежит **чувство общевселенской меры (непосредственное чувство предопределения Свыше бытия Мироздания)**, из которого сознание при помощи интеллекта черпает осознанное знание причинно-следственных связей в системе «объект управления — окружающая его среда — система (субъект) управления — средства (органы) управления». Чувство **меры** — **лично-своеобразное чувство**. Нормально оно должно сочетаться со знанием (должно сочетаться сознанием с информацией, **о-свое**-нной в культуре общества); нельзя противопоставлять чувство меры **о-свое**-нному знанию, как не противопоставляют знанию другие чувства людей: зрение, слух и т. п.

Одна из сторон чувства меры — восприятие и сопоставление вероятностных предопределённостей различных вариантов будущего и их оценок. Понятие «вероятность» наиболее употребительно в математике, где оно неотъемлемо от статистических моделей, описывающих статистические закономерности, описывающих частотность, повторяемость каждого из различных частных вариантов множественных, вероятностно предопределённых явлений одного и того же класса. Поэтому сначала рассмотрим более обстоятельно взаимосвязи математической теории вероятностей и основ теории управления.

Вероятностная предопределённость **будущего вообще** всегда равна в точности 1.0. Но утверждение «вероятностная предопределённость будущего всегда равна 1.0» содержательно не определено по отношению к описанию этого будущего, которое всё же предопределённо наступит с вероятностью, в точности равной 1.0. Это утверждение эквивалентно тому, что какое-то неопределённое будущее («будущее вообще») всегда будет. Поэтому, если предста-

вить, что на одной чаше весов лежит 1.0 — вероятностная предопределённость *определённо неведомого* будущего вообще, то на другой чаше весов в таком представлении должно лежать множество более или менее детально определённых — и соответственно отличимых один от другого — вариантов этого «будущего вообще», каждый из которых возможно избрать в качестве вектора целей управления.

Вероятность же всякого из различных вариантов будущего всегда меньше точного значения вероятностной предопределённости будущего вообще, равного 1.0. Жизнь — это практика однозначного осуществления множественных вероятностных предопределённостей, выражающих себя в свершившейся статистике, образно говоря, в задачах управления по полной функции:

«Вероятностная предопределённость осуществления события» = «математическая вероятность «самоосуществления» события» × «личность управленца как носителя определённых возможностей и способностей».

То есть вероятность «теории вероятностей» безлика, а объективная вероятностная предопределённость события в жизни обладает личностной конкретностью, *личностно обусловленным своеобразием*, для которого известны статистика прошлого и вероятностные характеристики, полученные на основе статистических моделей и их анализа. Иными словами фраза: «Кадры решают все» — означает, что талантливый управленец способен достичь цели в условиях почти нулевой вероятности сценария в отличие от «менеджеров».

Матричное управление основано на понимании теории суперсистем и процессов, происходящих в них. Слово-понятие **матрица** это латинский аналог русского слова-

понятия **мера**. По отношению к обществу мера — это сценарий развития или судьба.

Система, состоящая из множества аналогичных в некотором смысле друг другу элементов (например, человеческое общество) называются **суперсистемой**. Элемент суперсистемы, рассматриваемый сам по себе, может оказаться системой или также суперсистемой. Поэтому для краткости, указывая на систему, объемлющую множество вложенных в неё элементов-систем, избран термин «суперсистема». Каждый из элементов суперсистемы обладает способностью запоминать проходящую через него информацию вероятностным образом и также вероятностным образом передавать информацию другим элементам, входящим в это множество; то есть во множестве могут протекать процессы прямого и обратного отображения. Поведение же элементов этого множества определяется их внутренним информационно-алгоритмическим состоянием. В совокупности это означает:

1. Все элементы самоуправляемы на основе информации их памяти.

2. Каждым из них можно управлять извне, поскольку они могут принимать информацию в память (по 1).

3. Они могут управлять другими элементами (по 1, 2), поскольку могут выдавать информацию из памяти другим элементам множества.

Если элементы, составляющие суперсистему, обладают интеллектом, то возникает явление соборного интеллекта, который по своей мощности превосходит простую алгебраическую сумму возможностей элементов (синергетический эффект). Таким образом, в суперсистемах и их иерархиях возможны процессы управления и самоуправления, а также освоения своего потенциала развития.

Наблюдая за различными биопопуляциями, можно сделать вывод, что для любой из них характерен режим

автосинхронизации. Он выражается в том, что если (5-10)% особей некоего сообщества начинают делать что-то синхронно, то в этот режим автоматически переводится всё сообщество. Это характерно не только для светлячков, пчелиного роя, табуна лошадей, но и для “человеческого” общества толпо-элитарного типа. Так, например, явление автосинхронизации проявляется в актовом зале, когда после малочисленных хлопков возникают синхронные аплодисменты, необязательно соответствующие смыслу происходящего на сцене.

Возможность **имитационно-провокационной деятельности** ярко проявляется в следующем примере. Если в условиях глобализации та или иная политическая партия обещает электорату улучшение качества жизни без укрепления суверенитета страны, в основе которого всегда лежит концептуальная власть, и замалчивает вопрос о самой концептуальной власти, то это означает, что она претендует не на участие в реальном управлении, а лишь на выполнение миссии посредника в заведомо признаваемом и принимаемом ею глобальном сценарии управления нашей страной.

Идеология как представление об идеалах, история, психология, экономика и иные науки прошли своё становление не в качестве системы объективных знаний, а в качестве инструментов политических технологий и управления человечеством бесструктурными способами. Для дезориентации тех, кто пытается осознать эти схемы управления, знахарями-герметистами¹ подброшены теории миро-

¹ «Герметизмом», «герметической философией» исторически принято называть те знания, которые корпорациями знахарей утаиваются от остального населения. Причина сокрытия проста: они относятся к уровню первого приоритета обобщённых

вых заговоров, мировых правительств, которые предназначены для одурачивания толпы, для сокрытия истинных эгрегориально-матричных бесструктурных методов надгосударственного управления.

Упреждающее вписывание — это заблаговременное включение своих конкурентов (через вектор целей и концепцию их достижения) в сотрудничество по реализации своего сценария развития, минуя фазу конфронтации или военного противостояния. Упреждающее вписывание возможно только при управлении по схеме предиктор-корректор (предсказатель-поправщик) с использованием всех шести обобщённых средств (приоритетов) управления обществом.

Для концептуально властных субъектов это наиболее предпочтительный способ управления. Суть его сводится к тому, чтобы заблаговременно гасить негативные тенденции и поддерживать положительные тенденции в векторе целей объекта управления (который является общим и для вас и для ваших конкурентов), не дожидаясь, *«когда грянет гром»* и начнётся обострение конфликта управления.

Именно такой способ позволяет наиболее эффективно управлять обществом, не прибегая к насилию или войне с конкурентами. В результате упреждающего вписывания ваши бывшие конкуренты становятся сотрудниками или партнёрами в рамках объемлющего управленческого сценария развития, то есть достигается необходимая глубина идентичности векторов целей. Для этого необходимо освоить те знания и навыки, которые предлагает настоящее учебное пособие.

средств управления и позволяют властвовать над остальными людьми.

10. НАРКОТИЗАЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ДЕСТРУКТИВНОГО АНТИСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Наиболее острой и тревожной проблемой современности, лежащей в основе всех проявлений деструктивного антисоциального поведения, является проблема нарастающей наркотизации населения, злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами. Термин «наркотизация» относительно новый, является приметой 20-го века. Он имеет два аспекта личностный и социальный. Понятие, имеющее отношение только к личности именуется наркоманией. Дадим классическое определение этих понятий.

Наркомания (греч. нарко-оцепенение; мания-тяга, безумие) – пристрастие к наркотикам, зависимость от наркотических средств. Криминологическое понятие, относящееся к личности.

Наркотизация – процесс вовлечения человека в наркотическую среду, функционирующую в обществе, важнейший фактор преступности, угроза национальной безопасности.

Термин наркотизация получил, в том числе и переносное расширительное толкование, поэтому в современном толковом словаре Ефремовой. Т. Ф. справедливо определяется как «Доведение основной массы населения до бездумного существования, лишение её способности самостоятельно мыслить (обычно с помощью средств массовой информации)».

В России 6 млн. употребляющих наркотики, из них 62,4% до 30 лет. Это создаёт угрозу национальной безопасности. Именно поэтому Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 года N 690 утверждена

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года. Целью Стратегии является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Реализация государственной антинаркотической политики реализуется на основе этого основополагающего документа.

Основными направлениями деятельности в сфере профилактики наркомании являются:

- реализация полномочий в сфере профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании в рамках единой государственной политики;

- разработка, утверждение и реализация государственных программ, направленных на осуществление мероприятий в сфере незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании;

- осуществление взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, уполномоченными на решение задач в сфере контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту;

- осуществление взаимодействия органов государственной власти регионов и органов местного самоуправления в сфере профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании;

- организация и проведение систематической и целенаправленной антинаркотической пропаганды, в том числе с привлечением средств массовой информации;

- организация и осуществление мониторинга наркомании;

- разработка и реализация мероприятий, направленных на раннее выявление лиц, незаконно потребляющих наркотические средства и психотропные вещества;
- обеспечение медико-социальной реабилитации больных наркоманией и помощи их семьям;
- привлечение негосударственных некоммерческих организаций к участию в реализации мероприятий по предупреждению наркомании, в том числе к реализации мероприятий государственных программ, направленных на профилактику наркомании и др.

За последнее десятилетие в нашей стране наблюдались недопустимо высокие темпы роста числа наркозависимых. Только с 1993 по 2010 годы количество лиц, потребляющих наркотики, увеличилось более чем в 9 раз. К основным проблемам незаконного оборота наркотиков относятся: региональная, российская и международная наркопреступность; употребление наркотиков в немедицинских целях; первичная заболеваемость наркоманией; наркомания в молодежной среде; использование сети "Интернет" в целях пропаганды немедицинского употребления наркотиков, их производства и распространения; несовершенство антинаркотической законодательной базы Российской Федерации.

Общее число лиц, регулярно потребляющих наркотики в немедицинских целях, в Российской Федерации согласно полученным в ходе социологических исследований расчетам оценивается в 3 млн. человек (порядка 2% населения страны).

С учетом того, что, по оценочным данным, число лиц, употребляющих наркотики в немедицинских целях, ориентировочно в 5 раз превышает число обратившихся в наркологические учреждения за оказанием наркологической помощи в связи со злоупотреблением наркотиками,

количество случаев смерти среди потребителей наркотиков может достигать 40 тыс. ежегодно.

В Концепции федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 года N 134-р, отмечено, что за последние 5 лет число впервые выявленных больных наркоманией юношей в возрасте 15-17 лет увеличилось на 22%.

Таким образом, распространенность наркомании среди молодежи ухудшает демографические показатели и криминализирует общество, что создает угрозу национальной безопасности и социально-экономическому развитию страны.

После вступления в законную силу постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года N 1186 "О внесении изменений в некоторые Постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств", которое остановило легальное распространение курительных смесей, синтетических веществ и миксов, содержащих наркотические вещества (лист шалфея предсказателя, семена розы гавайской, цветок и листья голубого лотоса в "псевдолегальном" обороте увеличились случаи замены запрещенных курительных смесей на их аналоги, действие которых сходно с действием наркотических средств. Кроме того, стали приобретать все большую популярность среди молодежи новые виды психоактивных веществ.

В 2010 году вступило в законную силу постановление Правительства Российской Федерации от 30 октября 2010 года N 882 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Правительства Российской Федерации по вопросам связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ", которое дополнило перечень

наркотических средств, психоактивных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, производными некоторых наркотических средств.

Однако состав не запрещенных к свободному распространению синтетических психоактивных веществ динамично меняется в зависимости от внедрения мер государственного регулирования и запрета на данные вещества. Криминальными разработчиками продолжают создаваться новые модификации психоактивных веществ, не внесенных в Перечень, поскольку их легальность и доступность являются предпосылками для широкого распространения среди потребителей.

Качественное решение задачи по лечению наркозависимых лиц в Российской Федерации подразумевает интенсивный поиск и внедрение новых средств и методов, направленных на полное прекращение употребления наркотиков больными наркоманией, а не на замену одного наркотика другим.

В январе 2015 года Госдума приняла президентский закон, который предоставляет органам наркоконтроля самостоятельное право запрещать новые спайсы и вводить запрет на оборот в России такого рода психоактивных веществ.

Органы наркоконтроля будут обязаны составлять реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в России запрещен; этот список должен публиковаться, в том числе в интернете. В соответствии с законом, к новым потенциально опасным психоактивным веществам синтетического и естественного происхождения отнесены те из них, которые вызывают у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, и в отношении которых уполномоченными органами госвласти не

установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

Устанавливается уголовная ответственность за оборот таких веществ со сроком лишения свободы от двух до восьми лет. Наиболее жесткая санкция – принудительные работы на срок до пяти лет либо до восьми лет лишения свободы – применяется в случае смерти человека, ставшей результатом незаконного оборота психоактивных веществ.

Мы рассмотрели вопрос наркотизации в его классическом представлении. Однако если применить к этому термину расширительное толкование и глубже посмотреть на существо проблемы, то мы должны понимать, что аналогичные результаты по доведению основной массы населения до бездумного существования, лишение её способности самостоятельно мыслить достигаются и другими средствами и механизмами. Разница лишь в разной степени деградации человека. В числе таких средств воздействие музыки, в которой ритмика резко доминирует над мелодией, компьютерная и телевизионная зависимость, алкоголь, табак, биологические добавки, химические пищевые добавки.

11. ЭКСТРЕМИЗМ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Экстремизм и связанный с ним террор – наиболее опасные глобальные явления современности, имеющие глубокие исторические корни. На протяжении всей истории различные государственные режимы и формы власти принимали активные меры по противодействию этим опасным для общества явлениям.

Общественная опасность экстремизма состоит в избрании им непримиримой, антагонистической позиции по отношению к своему оппоненту (или противнику) в том

или ином социальном конфликте, существующем в рамках субъективных социальных противоречий. Идеи непримиримости активно популяризировались в работах таких политологов, как С. Хантингтон. Его концепция неизбежности «столкновения цивилизаций», где в конце побеждает самый сильный, была принята многими политиками запада, а также рядом экстремистских организаций благодаря легкости и удобства для объяснения причин современных межкультурных конфликтов. Однако целенаправленное искажение фундаментальных понятий и манипулирование ими как раз и создает условия для появления экстремизма даже в тех государствах, в которых отсутствуют объективные предпосылки для народных возмущений и социальных напряжений, такие как бедствия угнетенных классов и «кризис верхов».

Особенно опасно притягивание религиозных основ и отдельных идеологических течений в экстремистскую деятельность. Так, к примеру, современное понятие «фундаменталистского ислама» признает очищение ислама через террор, чего в свою очередь никогда не было в Кораническом исламе. Или также понятие «радикальных вероучений» признает внедрение религии в политику, что превращает её в псевдорелигию. Подлинная религия не проповедует насилие.

К сожалению, и определение «экстремизма» в разных источниках литературы неоднозначно, т. к. на сегодня экстремистская деятельность по своим направлениям характеризуется многовекторностью и многоуровневостью. Согласно принятому 25 июля 2002 года Госдумой Закону «О противодействии экстремистской деятельности», под экстремистской деятельностью понимается деятельность по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на следующее:

нарушение целостности РФ; подрыв безопасности РФ; захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности; возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.

К сожалению, ни закон об экстремизме, ни другие нормативные акты не в состоянии дать исчерпывающего однозначного понимания «экстремистской деятельности», ограничиваясь лишь перечислениями. Это дает индустрии СМИ широкий простор публицистического размаха, когда в экстремизме можно обвинить кого угодно. Под экстремизм можно подвести любые идейные течения, отличные от установок и интересов действующей власти, в том числе и те, которые ориентированы на повышение уровня безопасности общественной системы. Поэтому недопустимо подменять понятия и сводить к экстремизму (под политический заказ) те или иные варианты инакомыслия

Трактовка понятия экстремизм определяется спецификой субъекта экстремисткой деятельности и объекта, на который эта деятельность обращена.

Субъектами экстремизма могут быть политические партии, общественные организации, псевдорелигиозные объединения, корпорации, социальные группы, общ-

ности, коллективы средств массовой информации и отдельные граждане. Необходимо отметить, что субъектами экстремизма могут быть не только нелегальные группы, но и официально зарегистрированные общественные, политические, национальные организации, частные лица, правители, чиновники и государственные органы. Носители экстремизма всегда радикальны, склонны к применению различных форм нелегитимного насилия, и несанкционированных действий, которое носит безадресный, но тем не менее масштабный характер.

Объекты экстремизма выбираются субъектами экстремизма относительно цели, т. е. в зависимости от формы проявления экстремизма и целей субъектов экстремизма объектами экстремизма могут выступать: физические лица, действующие правители, государственные структуры, представители средств массовой информации, социальный строй или социальные группы, религиозные общины или религиозные деятели, нации, народности, иностранные государства и их организации, международные организации, международный правопорядок и безопасность и т. п..

Традиционными целями являются привлечение внимания общественности или определенных лиц к одной из социальных проблем, популяризация идей различного характера среди населения страны либо в масштабах мировой общественности; или приобретение единомышленников.

В зависимости от свойств субъекта экстремизма и его целеполагания экстремизм может рассматриваться как инструмент защиты; инструмент нападения или средство получения финансовой поддержки на борьбу с действующей властью и под будущие реформы «новой власти» в стране.

1. В аспекте защиты такой механизм как «борьба с экстремизмом» может выполнять функцию удержания власти в руках ограниченной части населения (олигархата, либеральных групп, корпораций и т.п.) путём противодействия развитию мировоззренческих, исторических, идеологических, экономических течений, отклоняющихся от господствующей либеральной западной идеологии. Инструментом защиты действующей системы власти может выступать и её прямое или косвенное участие в создании экстремистских группировок. Примерами могут служить радикально-националистические движения в странах Восточной Европы, на Украине, в странах Прибалтики. Именно благодаря этим движениям правящие режимы реализуют, вопреки воле народа, откровенно враждебный анти российский курс. Подобные приёмы ориентированы на получение финансовой поддержки извне и фактическое отсутствие государственного суверенитета. Если страна прибегает к таким формам защиты системы государственной власти, то она является заложником геополитических сил и обеспечивает с их помощью содержание олигархических и властных группировок. Такая стратегия устанавливает неверные цели правоохранительным органам, деморализует их и парализует любые возможности по пресечению экстремизма.

2. В аспекте нападения хронология и география экстремистских проявлений (Североафриканский, Украинский, Сирийский кризисы) указывает нам на то, что это вполне управляемый процесс, организованный с надгосударственного уровня управления, в котором ведутся упорядоченные профессиональные действия по разжиганию нестабильности внутри стран.

Для стран, где это уже произошло, нет никаких сомнений, что экстремизм является инструментом не только психологической войны против действующей власти и ло-

яльного к ней населения, но и подрыва политико-правовой и экономической систем страны. Поэтому носители экстремизма являются управляемыми марионеточными формированиями, используемыми для реализации геополитических стратегий, для обслуживания интересов агрессора на территории против которой ведётся гибридная война, т. е. война с использованием всех приоритетов обобщённых средств управления общественными системами.

Экстремизм здесь выступает элементом психологических технологий модификации социального поведения и контроля жизнедеятельности отдельных территорий через давление на личность. Первоочередными заложниками и основным объектом этого давления выступает молодёжь как самая активная часть общества, не обладающая жизненным опытом, различием, знаниями основ мировоззренческой безопасности. При этом одной из ключевых задач экстремизма является формирование у населения синдрома DDD (deception — обман, dependency — зависимость и dread — страх). Синдром зависимости DDD проявляется: 1) в характерной для адептов потере собственной воли и интеллектуальной критичности к культовому учению; 2) в принятии жизненных решений только после совета и с разрешения старшего по культу; 3) в полной и неадекватной податливости лидеру; 4) в чувстве неудобства или беспомощности в одиночестве из-за чрезмерного страха; 5) в страхе быть покинутым лицом, с которым установлена тесная связь. Страх является здесь основным инструментом манипулирования. Синдром зависимости DDD является начальным нарушением психики, вслед за которым возможно развитие более тяжелых психических расстройств вплоть до психозов с агрессивным поведением или суицидальными действиями.

Представление об экстремизме как о хулиганских действиях, будто бы инициируемых из какого-то локаль-

ного управляющего центра, является профанацией и уходит от существа дела. Локальные субкультурные течения нигилистического типа в среде молодежи не имеют отношения к экстремизму, а в ряде случаев оказываются разменной картой в политической борьбе в демократических режимах западного образца.

Массовые беспорядки, вспыхивающие чаще всего после футбольных матчей, говорят не о тайной организации противоправных действий, а о попустительстве властей и расслабленности правоохранительных органов, которым выгоднее говорить о заговоре экстремистов, чем об отсутствии адекватных мер против распоясавшихся хулиганов.

Поэтому в обществе и могут возникать предположения, что проблема экстремизма не имеет объективных причин, и скорее надуманна, т. к. несправедливые власти не только не хотят её разрешить, но наоборот могут выступать заказчиками экстремистских мероприятий. Однако в данном процессе сокрыта и более существенная проблема глобального уровня значимости. Опасность экстремизма заключается не только в фактах совершения конкретных экстремистских преступлений и в методах их осуществления, но и в глобальной дестабилизации институтов власти и в нарушении безопасности общественных систем.

Сегодня по всему миру реализуется агрессивный экспорт "демократии", "общечеловеческих ценностей" и "всепроницающих прав человека", за идеями которых скрывается концепция однополярного мира. Европейское политическое руководство берет за основу «концепцию жизненного мира», разработанную Ю. Хабермасом, утверждающую, что вся прагматика жизни и бытовые процессы в различных культурах и региональных цивилизациях, не смотря на разные картины мира, формируют на Планете единую систему политико-правового и социально-

экономического регулирования — формируется Всемирный гражданин. Однако, в данных рассуждениях о Всемирно-гражданском состоянии совершенно игнорируется вопрос о возможных альтернативах концепции глобализации, построенной на многополярном социально-справедливом устройстве мира.



Рис. 7. Демократический процесс по западному образцу

В современных международных отношениях многим странам предлагается беспрекословно подчиняться либерально-демократическим идеалам, которые предъявляются после активного использования «мягкой силы» в обработке массового сознания. Для Западной цивилизации это служит обоснованием для вмешательства в политические процессы любой страны с другой культурой, для расширения границ подконтрольного им рынка, регулируемого транснациональными корпорациями. Под прикрытием универсальных прав человека Европейские политики склонны решать свои задачи, как бы призывая к моральной стороне политиков стран-конкурентов, но зачастую под этим реализуются интересы отдельных сообществ и групп.

Мы видим ситуацию, в которой современное лицо демократии по однополярному сценарию — это уже не штурмовики, по примеру Югославии. Это — борцы за свободу, которые свергают правителей руками местного населения. Все это делается не потому, что демократия сама по себе плохая, а потому, что на современном этапе развития

глобализации, законное стремление к свободе превращается в инструмент хаотизации мира.

Сейчас мы переживаем ситуацию, когда мировая интеграция и процесс унификации общества по однополярному сценарию превысили возможности самой управляющей системы. Очевидно, что созидательное управление процессами интеграции из единого центра невозможно даже на техническом уровне. Никакая организация, страна или культура, ставящая перед собой задачи мирового лидерства и структурирования будущего, в отдельности не способна обеспечить бесконфликтное и бескризисное управление в масштабе планеты, а скорее создает эти проблемы. Единственное, что можно делать из единого центра, — это разрушать. Поэтому формирование модели общей и всеобъемлющей безопасности на основе концепций однополярного мира несет в себе концептуальную ошибку.

Все больше становится очевидным, что в результате процесса унификации культур конфликтность не снижается, а только нарастает. Противоречия возникают, когда выясняется, что англо-саксонский проект глобализации не стремится привести мир к равномерному развитию всех региональных систем, а ставит задачей наделить каждую страну или регион отдельными функциями, которые обеспечивают распределение ресурсов исключительно в пользу хозяев проекта глобализации.

Демократический процесс, реализуемый по однополярному сценарию, будет продиктован той этнически-культурной формой сообщества (формой мировоззрения), которая приобретет господство, и никак иначе. Демократия, не имеющая альтернативных моделей, т. е. лишенная национальной или культурной идентичности – это путь к централизации политических элит в глобальном процессе, где экстремизм выступает одним из основных механизмов реформ других политических режимов и поддержания де-

мократии. Поэтому в разработке концепции развития современного общества мы должны отойти от идеи универсальности общечеловеческих прав и ценностей, т. к. все это не что иное, как прикрытие для расизма или централизации управления глобальным процессом. Но мы должны признать единственное общее право человечества – *право на многополярный мир и мультикультурность в глобальных коммуникациях*, т. к. только это позволит выработать реально действующие нормы международного права, к которым будут более бережливо относиться граждане всех стран мира. Формирование концепции общественной безопасности на основе межкультурного синтеза не является ни автоматическим, ни монопольным и требует участия всех представителей межкультурного диалога (рис.8).

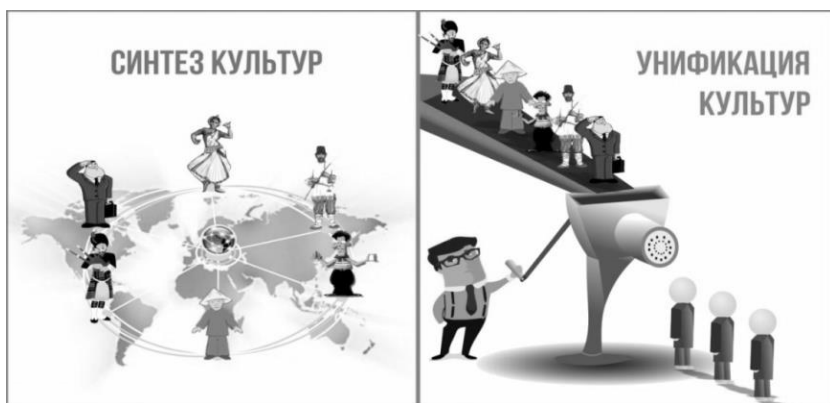


Рис. 8. Альтернативные сценарии глобализации

В этом смысле ориентация на толерантность как на терпимость к другим народам, религиям и культурам, должно заменяться на взаимное уважение и дружбу. Другую религию и культуру не надо терпеть, её нужно уважать. В формировании реально действующих норм международного права необходимо учитывать очень важную

методологическую составляющую: *восприятие и процесс познания мира индивидом, обусловлены историческим опытом этнического взаимодействия и окружающего его культурного пространства*. И в этом смысле – восприятие народами одинаковых терминов всегда различно и корениться в конкретном историческом опыте конкретного общества (этноса), в котором рождаются особое мировоззрение, особые смыслы и понятия.

Кого же считать экстремистами в России?

В связи с тем, что субъект экстремизма зачастую представляет собой многоуровневую структуру-иерархию, то и мотивы в зависимости от уровня этой иерархии разные. Чем ниже уровень структуры субъекта, тем проще его мотивы, например, развлечение, проведение свободного времени, самоутверждение, вера в избранность, заработок. И наоборот, чем сложнее субъект экстремизма, тем более комплексно представлены его мотивы, например, идеологического или политического характера — аккумуляция политической власти и материальных благ. Большое значение для более глубокого понимания сущности экстремизма как системного явления, свойственного усложнившейся социально-политической жизни общества, имеет изучение тенденций эволюции экстремизма. Общество постепенно приучают к допустимости использования насилия. Сцены насилия, жестокости, бесконечных жертв и крови, распущенности, вседозволенности, транслируемые телевидением, приучают людей к восприятию этих явлений в качестве нормы. Это сказывается на поведении человека: когда он сталкивается с этим в реальности, его не удивляет никакой инцидент с масштабным количеством жертв. Определилась некоторая часть общества, которая оказывает поддержку экстремизму. Отмечено взаимодействие экстремистского политического и криминального секторов государства и общества. Субъекты экстремизма

стали действовать более профессионально, вести специальную подготовку кадров (с упором на молодёжь) и осуществлять систему преемственности поколений террористов. Современный экстремизм вооружился интеллектуальными и высокотехнологичными средствами. Отметим, что экстремизм имеет весьма сложную структуру со своими идеологическими и философскими взглядами, стратегией и тактикой действий, пропагандой, средствами массовой информации, методами, лозунгами, акциями. У экстремизма также имеется весьма обширная платформа для многоликого проявления в зависимости от конкретной аудитории.

Под экстремизмом в политике следует понимать отклонение от некоей «нормы», которая формируется традиционными ценностями и национальными интересами и отстаивается властью, сформированной в качестве инструмента, реализующего волю народа. Экстремистскими следует признавать такие политические группировки, чьи цели и ценности сформированы вне российского исторического пространства, пользуются инокультурными смысловыми кодами и предполагают нанесение ущерба России умышленно или по непониманию.

К таковым относятся, прежде всего:

- либерально-западнические, проамериканские группировки;
- этнонацистские группировки (включая составленные этнократическими элитами в национальных республиках);
- левацкие объединения, ориентированные на разжигание классовой борьбы;
- конфессиональные псевдорелигиозные секты, паразитирующие на веротерпимости власти.

Экстремизм сегодня сопровождается зарубежным или олигархическим финансированием и подкрепляется их

местной управленческой периферией. Кроме того, экстремистскими следует признавать любые организации, создающие незаконные вооруженные формирования и подрывающие монополию государства на легитимное применение насилия.

Методы борьбы с экстремизмом

Итак, эффективное противодействие экстремизму лежит не в открытом силовом противостоянии, а, в-первую очередь, в достоверной трактовке фундаментальных понятий, проявленных каждой культурой. Поэтому не удивительно, что особенно остро проблема экстремизма сегодня стоит перед странами с низким уровнем жизни, образования и гражданских инициатив.

Образование. Система образования должна готовить человека как субъекта властных отношений, который осознает себя хозяином собственной земли, человека-творца, который с раннего возраста учится созидательно воздействовать на этот мир и, тем самым, приобретать подлинное знание и познавать истинные ценности человеческого общества.

Зачастую именно молодежь используется экстремистскими организациями в своих целях. Поэтому именно в молодежной среде особенно остро встают проблемы разъяснительной и воспитательной работы, как в семье, так и в учебных заведениях, в организациях по месту работы. Соответственно, когда понимание национальной идеи и национальных интересов не дается через систему образования, сознание молодежи наполняется экстремистскими выдумками и нигилистическим отношением к собственному государству и традиционным национальным ценностям.

Воспитание гражданина. Становление гражданского самосознания невозможно без причастности к защите Отечества. Возвращение начальной военной подготовки в

школу и учет печальных уроков прошлого, когда система военной подготовки имитировалась и опошлялась, даст возможность проявлять в сознании подрастающего поколения роль и место физического насилия, которое не может и не должно быть направлено против собственной нации, против сограждан, против основ государственной системы и нравственного порядка. Насилие в форме вооруженного сопротивления направлено на внешнего врага, агрессора, оккупанта, а в форме физического воздействия – только на нарушителя общественного порядка и традиционных норм поведения.

Запрет на демонстрацию актов экстремизма и террора в СМИ. События, связанные освещением террористических операций в СМИ, привели общество к целой группе вопросов о соотношении свободы слова и общественно-полезных законодательных ограничений в деятельности СМИ. Отсутствие телевизионной рекламы актов террора сделает их бессмысленными для тех, кто их организует и финансирует. Такой запрет не означает замалчивания этих проблем, а говорит о глубоком понимании глобальных проблем общества. Воюющая сторона по непониманию решает в конечном счёте не объявляемые экономические проблемы невидимых сценаристов, третьей силы, не участвующей в войне.

Обеспечение кибербезопасности и информационной безопасности в социальном аспекте. Основная масса людей, особенно молодёжь сегодня большую часть времени проводят в социальных сетях. Социальные сети мощнейший инструмент вовлечения, через которые у людей формируются образы, смыслы и алгоритмы поведения. Зачастую пользователи распространяют контент, не задумываясь, какой смысл закладывают в той или иной информации. Формирование общественного мнения происходит за счет массовой подачи информации и бессознатель-

ного доверия пользователя к полученным данным. Боты ведут пропаганду через рекламу, комментарии и прочие методы вброса информации, а через мультфильмы, игры, фильмы формируются алгоритмы поведения населения. Многолетняя агрессивно направленная пропаганда американских спецслужб против русских на Украине неизбежно привела к вооруженному конфликту внутри Украины. Продолжение подобной пропаганды на территории России против Украины может привести к дополнительному обострению конфликта. Нагнетание негатива в интернет пространстве приводит к тому, что негатив проявляется и в жизни. Но самой сложной проблемой на сегодняшний день в сфере кибербезопасности является выявление скрытой социально-культурной угрозы, ведущей к разрушению культурного кода России, а, соответственно, к выработке действий по сохранению культуры.

Поэтому социально-инженерный подход является направлением без которого невозможно обеспечить кибербезопасность общества. В целом он представляет собой внедрение в практическую деятельность системы методик по работе с малыми, средними и большими группами населения, а также индивидуально, для формирования определённых алгоритмов поведения в соответствии с выставленными целями; разработку и внедрение теоретико-методологического и аналитического материала для обеспечения данной деятельности.

Консервативные методы противодействия экстремизму носят иной характер. Закрепление целей и ценностей национального развития. Государственная власть обязана открыто и честно признавать реалии современной ситуации и объявлять о приоритетах своей деятельности, подкрепляя декларации реальными мерами, понятными гражданам. В этом смысле России необходима целостная система, в которой право на занятие политикой и предъяв-

ление претензий на власть может быть обусловлено только ясно заявленной политической программой. Уклонение от защиты своей программы перед квалифицированными оппонентами должно означать запрет на политическую деятельность и трактоваться как недопустимая форма экстремизма.

Защита конституционного порядка. Конституция не может трактоваться произвольно, ее понимание должно быть буквальным и ясным. Если необходима трактовка, это означает требование немедленного внесения поправок, делающих текст Конституции общедоступным. Кроме того, унификация ее применения требует, чтобы Верховный Суд России не принимал ни одного решения без его соотнесения с текстом Конституции (чего нет в нынешней ситуации). Наконец, унифицированное понимание Конституции требует адекватных репрессивных мер против тех, кто допускает нарушение конституционных норм — прежде всего, органов власти регионального уровня, которые подлежат немедленному роспуску в случае принятия актов, нарушающих Конституцию России. До сих пор эта мера нигде не применялась, что приводит к продолжению антиконституционного законотворчества (в особенности в национальных республиках).

Целостность системы власти. «Вертикаль» власти должна предусматривать выборное самоуправление только на самых нижних этажах общества, где возможны методы прямой демократии. В остальных случаях выборность должна быть ликвидирована. Эта мера дает возможность пресекать поддержку экстремистских течений на местном уровне. Вместе с тем без национальной идеи никакая реформа власти не может преодолеть экстремизм бюрократии, превращающей государственную власть в инструмент личного обогащения.

Сотрудничество власти с общественными объединениями. Возможность открыто высказать претензии к власти со стороны организованных граждан, является профилактической мерой. С одной стороны, гражданин в случае активной общественной деятельности власти будет уверен, что его мнение будет услышано; и почва для нигилистических и экстремистских настроений не возникнет. С другой стороны, диалог с властью будет выявлять экстремистски настроенных лидеров общественных объединений, показывать их истинное лицо и правильно ориентировать правоохранительные органы. Публичность общественной деятельности, всячески стимулируемая властью, позволяет избежать проблем с образованием тайных обществ, угрожающих основам общественного устройства и действующих вне контроля общества и государства.

Для эффективного противодействия экстремизму требуется понимание со стороны властей того факта, что экстремизм представляет собой не только внешнее по отношению к власти явление. Напротив, экстремизм существует в самой власти в виде эгоистических и групповых попыток использования госаппарата в частных проектах, наносящих ущерб стране в целом. Вовне власть сама порождает экстремизм, действуя против национальных интересов и национальных традиций и отгораживаясь от граждан бюрократическими барьерами. Таким образом, проблема преодоления экстремизма состоит в комплексной реформе власти и стимулировании с ее стороны общественной активности, а также в постоянной саморефлексии властных структур по поводу адекватности конституционному порядку и исторической традиции.

Одним из основных и важнейших направлений противодействия экстремизму и терроризму в Российской Федерации в целом и на территориях отдельных субъектов Российской Федерации является профилактика, т. е. пре-

дупредительная работа по противодействию экстремистским проявлениям и угрозам терроризма.

Это система преодоления всех объективных и субъективных предпосылок возникновения проявлений экстремизма и терроризма, реализуемая путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации факторов, определяющих существование экстремизма и возможностей совершения террористических преступлений.

Предупреждение экстремизма путем использования возможностей всех государственных структур и общественных объединений является одним из основных направлений государственной политики в данной сфере

Между тем нет более эффективного способа борьбы с экстремизмом, чем предоставляемая возможность культурного и социально-экономического развития во всех региональных системах Планеты.

12. КОРРУПЦИЯ: СУЩЕСТВО И СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Определение понятия "коррупция" содержится в Федеральном законе от 25 декабря 2008 № 273–ФЗ "О противодействии коррупции". В соответствии с законом коррупцией считается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также

совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица. Если дать короткое определение этого понятия, то под коррупцией следует понимать злоупотребление государственной или муниципальной властью для получения выгоды в личных целях или в целях третьих лиц.

Словарь даёт следующее определение:

КОРРУПЦИЯ (от. лат. *corruptio* — подкуп) — общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц.

К коррупционным деяниям относятся следующие преступления: злоупотребление служебным положением (статьи 285 и 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее — УК РФ), дача взятки (статья 291 УК РФ), получение взятки (статья 290 УК РФ), злоупотребление полномочиями (статья 201 УК РФ), коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ), а также иные деяния, попадающие под понятие "коррупция", указанное выше".

Под противодействием коррупции понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют борьбу с коррупцией в пределах своих полномочий.

В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента Российской Федерации могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и иных лиц.

При полученных данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности борьбы с коррупцией законодатель определил:

- проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

- создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

- принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

- совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

- введение антикоррупционных стандартов, т. е. установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области; унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

- обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- обеспечение независимости средств массовой информации;

- неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

- совершенствование организации деятельности

правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

- совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

- обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

- устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

- совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

- повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

- укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

- усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

- передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

- сокращение численности государственных и му-

ниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

- повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции".

Конституция Российской Федерации предоставляет гражданам возможность направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, в том числе о коррупционных правонарушениях, на решения и действия (бездействие) должностных лиц этих и других органов.

Праву граждан в данном случае корреспондирует обязанность органов публичной власти гарантировать, что заявитель не подвергнется преследованию в связи с высказанными в сообщении жалобами, замечаниями и предложениями.

Для органов власти обращения граждан являются важнейшим источником информации, необходимой для принятия качественных решений, своевременного реагирования на коррупционные проявления.

В случае, если гражданин указал в сообщении заведомо ложные сведения, расходы, понесенные в связи с рассмотрением сообщения государственные и другие органы, а также должностные лица, могут взыскать с заявителя по решению суда. Кроме того, за заведомо ложный донос о совершенном преступлении и клевете предусмотрена уголовная ответственность.

Как социальное явление коррупция достаточно многолика и многогранна. Коррупция проявляется в совершении следующих видов преступлений:

– преступлений коррупционной направленности

(хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп и т. д.);

- административных правонарушений (мелкое хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, нецелевое использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов и другие составы, подпадающие под составы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

- дисциплинарных правонарушений, т. е. использовании своего статуса для получения некоторых преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание;

- запрещенных гражданско-правовых сделок (например, принятие в дар или дарение подарков, оказание услуг госслужащему третьими лицами).

За совершение коррупционных правонарушений граждане несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено в соответствии с законодательством Российской Федерации права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы.

Важными мерами по профилактике коррупции являются формирование в обществе нетерпимости к коррупционным проявлениям, а также неотвратимость ответственности за совершение подобного рода правонарушений.

В законодательстве о противодействии коррупции закреплена обязанность, согласно которой государственный или муниципальный служащий обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех слу-

чаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего, а невыполнение этого требования законодательства является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности.

Государственный или муниципальный служащий, уведомивший представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы о фактах обращения в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения, о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, непредставления сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, находится под защитой государства.

Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного или муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются ведомственными нормативными правовыми актами. Кроме того, о фактах коррупции граждане могут сообщить в государственные и муниципальные органы в порядке, установленном Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", а в правоохранительные органы в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Феде-

рации.

Следует отметить, что неэффективная работа органов государственной и муниципальной власти может провоцировать законопослушных граждан на незаконные решения своих вопросов или проблем, так как в некоторых случаях решить свой вопрос в законном порядке не представляется возможным в разумные сроки. Следовательно, повышение качества и эффективности работы системы государственного и муниципального управления является важным условием противодействия и профилактики коррупционных проявлений в обществе.

Приложение

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/

Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" Опубликовано в Российской газете 30 декабря 2008 г. Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 г., одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года.

13. ОСОБАЯ МИССИЯ РАБОТНИКОВ АПК В ФОРМИРОВАНИИ БУДУЩЕГО НАШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Нашу цивилизационную специфику очень точно обрисовал в своём интервью телеканалу «Russia Today» 11.06.2013 г. Президент России В. В. Путин: «У нас есть преимущество, которое заключается в том, что мы многонациональный народ, но это всё-таки единая цивилизация»¹. У России как стержня русской многонациональной цивилизации есть только два сценария будущего. Один

¹ Посещение канала «Russia Today» // Официальный сайт Президента Российской Федерации: <http://kremlin.ru/news/18319>.

сценарий в виде прогноза огласил вице-президент США Дж. Байден, с опорой на оценки спецслужб США: «Население России сокращается, экономика увядает, она не проживёт следующие 15 лет».¹

Другой сценарий был заявлен Президентом В. В. Путиным на политическом форуме «Валдай» в 2007 году: «Суверенитет — это очень дорогая вещь, и на сегодняшний день, можно сказать, эксклюзивная в мире. Для России суверенитет — не политическая роскошь, не предмет гордости, а условие выживания в этом мире. Россия — такая страна, которая не может существовать без защиты своего суверенитета. Она будет либо независимой и суверенной либо, скорее всего, ее вообще не будет».

Страны, претендующие на суверенную позицию, понимают особое место аграрного сектора, как обязательного несущего каркаса независимой государственности и не только в связи с проблемами продовольственной безопасности. Именно поэтому, в Китае, при платности образования после 9 класса, только аграрное образование полностью дотируется государством. В Японии все без исключения школьники в возрасте 10 лет обязаны 4 дня в течение года пройти ознакомительную практику в аграрном комплексе страны, а базовым звеном программ регионального развития Японии считается аграрный сектор. И это естественно, поскольку во всех сферах деятельности суверенного государства, не поддающегося продовольственному шантажу внешнеполитических сил, может быть занято не больше народа, чем способно гарантированно на протяжении многих лет кормить его сельское хозяйство. Кроме этого, кризис аграрного производства в наших условиях означает фактически зачистку территории от проживающего населения. Сергей Есенин выразил это в следующей

¹ См.: The Wall Street Journal. 25 июля 2009 г.

поэтической формуле: *«Без коровы нет деревни. А без деревни нельзя себе представить Россию»*¹.

Именно поэтому, заботясь о цивилизационном будущем России, в Послании Федеральному собранию 12.12.2012 года Президент России В. В. Путин потребовал: «... в ближайшие четыре-пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания»². И как показала история с попыткой введения государствами Запада в 2014 г. санкций в отношении России, — эта задача в целом была решена.

В настоящее время проблемы АПК рассматриваются как проблемы одной из отраслей. В лучшем случае их увязывают с продовольственной безопасностью страны. Мы считаем, что в условиях глобализации вопрос переходит в иную методологическую плоскость: «Какова роль АПК в формировании геостратегического будущего России, в сохранении её суверенитета и территориальной целостности»?

Дело в том, что Россия располагает земельными ресурсами более 12 га на одного проживающего, однако мы живем только на 1 % нашей необъятной территории. Содержание и эффективное развитие этого жизненного пространства базируется как минимум на его заселенности и может быть реализовано лишь на базе единой Концепции комплексного экономически эффективного освоения территорий, развития их инфраструктуры. При этом роль стартового связующего звена может выполнить лишь аг-

¹ См.: Шнайдер И. И. Встречи с Есениным. Воспоминания. 3-е, доп. изд. — М.: Советская Россия, 1974.

² Из послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию 12 декабря 2012 года.

рарная отрасль, использующая саму землю в качестве средства производства. На этих территориях нет устойчивых рабочих мест иного направления, так как под объектами промышленности и транспорта занят только 1% земельных ресурсов России.

Актуальность рассматриваемой проблематики обусловлена крайне низким уровнем эффективности использования земельных ресурсов Российской Федерации, отсутствием системного подхода к увязке в единую программу государственного расселения и землеустройства ресурсно-природного, экологического, техногенного, социального и демографического потенциалов. Мы идем путем мегаполисной урбанизации. Следствием этого является сокращение численности населения страны из-за фактического отсутствия мест комфортного проживания либо ввиду безжизненности, социальной необустроенности территории, либо ввиду техногенного коллапса городов мегаполисов, работающих на подрыв физического, психологического и духовно-нравственного здоровья населения.

Первопричиной этих процессов является ориентация хозяйственного механизма и его субъектов на сиюминутную выгоду, на максимальную текущую прибыль от губительной для страны уплотнительной застройки с нанесением колоссального ущерба не только долгосрочным, но и среднесрочным перспективам развития страны. Восточная мудрость гласит: «Принимая решение — подумай о том, как оно повлияет на твоих потомков до седьмого поколения включительно». В наше время — это необходимость учитывать в государственной политике интересы последующих после нас поколений минимум на сто лет вперед. В связи с этим проблемы государственного регулирования рыночных механизмов, их нацеленности на эффективное освоение всего жизненного пространства России приобретают в эпоху глобализации особую актуаль-

ность. В противном случае в перспективе мы неизбежно столкнемся с нарушением единства и территориальной целостности страны.

У любого государства есть две базовые функции: воспроизводство собственного населения и содержание своей территории. Земельные ресурсы Российской Федерации составляют 1 млрд. 710 млн. га земли. По международным критериям 98 % наших территорий относятся к сельским и преимущественно сельским, из 24 тыс. муниципальных образований 20 тыс. являются чисто сельскими и 2 тыс. — смешанными. Доля вымирающих населённых пунктов (численность менее 10 чел.) составляет 30,8 % от их общей численности, а в Северо-Западном федеральном округе Российской Федерации — 50,2 %.

По данным социологических опросов, большая часть наших граждан в случае создания конкурентоспособных рабочих мест и нормальных условий проживания предпочитает жить в условиях природной среды. Однако сегодня, в мутагенной среде многоэтажной застройки проживает 80% нашего населения. При этом в США и Канаде от 80 до 90% населения живет в одно и двухэтажных домах.

Агропромышленный комплекс в случае своего нормального функционирования обеспечивает обустройство и содержание наибольшего количества земельных ресурсов по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Так, например, доля продукции сельского хозяйства в ВВП европейских стран не более 7-8 %, однако сельскохозяйственное производство обеспечивает содержание более 40 % всех земель в Европе. Доля продукции сельского хозяйства в ВВП нашей страны — 4,4 %. При этом сельскохозяйственное производство занимает 23 % всех земель. Каждый работник сельскохозяйственного производства снабжает продовольствием и сырьем как минимум 15 че-

ловек, формируя при этом до 10 рабочих мест в смежных и интегрированных отраслях народного хозяйства. Для сельскохозяйственного производства требуется примерно в пять раз больше земельных ресурсов, чем для других отраслей народного хозяйства. В свою очередь АПК как система производства, непосредственно связанная с территорией размещения, всегда значительно зависит от инфраструктурных характеристик этой территории, вследствие этого устойчивое развитие АПК базируется на устойчивом развитии сельских территорий.

Данная взаимосвязь проявляется, прежде всего, в том, что организовать эффективное производство и переработку сельскохозяйственной продукции невозможно вахтовым способом, для этого нужны местные трудовые ресурсы. Их количество и качество, уровень воспроизводства существенно зависят от уровня социально-экономического развития территории. Решать эти взаимозависимые задачи возможно только на базе комплексных планов развития территории с созданием системы высокотехнологичного и развитого АПК.

АПК — это не только отрасль народного хозяйства, обеспечивающая продовольственную безопасность страны, но и **инструмент содержания и обустройства территории государства**. А для России — самого большого по площади государства этот инструмент становится стратегически важным и жизненно необходимым, особенно учитывая регрессивный тип воспроизводства населения в большинстве регионов Российской Федерации.

Впервые в своей истории наша страна функционирует в условиях транснационального рынка продовольствия. Когда рынок имел локальный характер, то на уровне макроэкономики для нас не представлял интереса вопрос о дотациях и субсидиях применяемых в этой отрасли иными странами. Но сегодня наш производитель на нашем внут-

реннем продовольственном рынке конкурирует с фермерами многих стран мира. А следовательно, вопрос создания равных конкурентных условий для отечественных сельхозпроизводителей — это вопрос жизни и смерти не только их самих, но и территорий, а значит, — государственности в целом.

В условиях мирового экономического кризиса именно АПК может стать локомотивом, способным вытянуть всю экономику России.

Дотации села являются в условиях глобализации инструментом конкурентной борьбы, фактическими вложениями в развитие территорий, в сохранение рабочих мест и занятость населения.

По данным английского журнала "Экономист", государственные субсидии для решения этих скрытых задач составляют в стоимости сельскохозяйственной продукции (в среднем) в США — 30 %, в Швеции — 59 %, в Канаде — 41 %, в Японии — 68 %, в Австрии — 52 %, в Норвегии — 77 %, в Швейцарии — 80 %, в Финляндии — 67 %.

В среднем по Европе расходы на господдержку сельского хозяйства в расчёте на один гектар пашни в двадцать раз больше, чем в России. Это главные условия конкурентоспособности европейских продуктов на мировом рынке. Идущее же развитие экспорта зерна не следует воспринимать исключительно в позитивном плане, поскольку торговля зерном в сельском хозяйстве эквивалентна торговле нефтью и лесом в сфере промышленного производства. Мы теряем не только рынок высокотехнологичной аграрной продукции, мы утрачиваем заселенность и целостность жизненного пространства. В связи с этим возникает необходимость иного взгляда на природу дотаций и субсидий.

Дотации представляют собой внутрикорпоративные или государственные выплаты производителям той про-

дукции, производство которой в определённых объёмах необходимо, но при сложившемся прейскуранте нерентабельно или малорентабельно. К такому виду и принадлежит продукция АПК. Цель дотаций — устранить последствия системных ошибок на уровне микроэкономического управления.

Под субсидиями следует понимать внутрикорпоративные или государственные выплаты потребителям определённых видов продукции, если корпорация или государство находит потребление именно этих видов продукции общественно полезным и предпочтительным, а потенциальный потребитель обладает недостаточной доходностью для того, чтобы оплачивать потребление этих видов продукции на основе самофинансирования. Именно поэтому США используют продовольственные талоны как стимуляторы развития рынка АПК.

Дотации и субсидии, должны рассматриваться не как "милостыня неудачникам", а как естественное и обязательное средство управления порогами рентабельности производства в отраслях и регионах, инструмент удовлетворения первоочередных жизненно важных потребностей населения, обеспечивающий предпосылки для его воспроизводства. Именно с этих позиций мы должны рассматривать инструменты государственной поддержки АПК.

При этом следует исходить из того, что развитие сельского хозяйства является не отраслевой, а геостратегической проблемой, проблемой сохранения единства и территориальной целостности нашей государственности. Стартовые рабочие места при освоении ныне пустующих территорий могут быть созданы лишь в сфере аграрных технологий, основным средством производства которых является сама земля. Создание любых иных рабочих мест обходится на порядок дороже. Все страны мира, за исключением России, для получения геостратегических конку-

рентных преимуществ вкладывают колоссальные средства в АПК не только в виде прямых дотаций, но и через программы, косвенно поддерживающие сельское хозяйство, его кадры и инфраструктуру. Именно благодаря этим 24 программам и прямым дотациям с 1980 по 2000 г. численность населения сельских районов США выросла за счет снижения городского на 6,4 млн. человек. Это и позволяет иметь богатую одноэтажную Америку, 80 % территории которой содержится и обустроивается американскими фермерами.

Белоруссия, понимая геостратегическое значение освоения территории, во избежание внешних претензий на неё как на пустующую, в последние годы создала 1500 агрогородков, функционально предназначенных как для проживания, так и для работы и отдыха. Большая часть из них уже получила государственную аккредитацию и не уступают по комфортности проживания условиям больших городов.

В нашей стране идеи одноэтажной комфортной застройки развиваются вокруг мегаполисов без обеспечения рабочих мест в зоне проживания и только усугубляют проблему пробок и перенаселенности мегаполисов.

В связи с вхождением России в транснациональный рынок продовольствия государство обязано методами налогово-дотационного регулирования создавать равные конкурентные условия для отечественного АПК как в сфере международного, так и в сфере межотраслевого разделения труда внутри страны, т. е. работать и жить на селе должно быть выгодно и комфортно. Кроме этого, важнейшей задачей является пересмотр национальной градостроительной парадигмы, достойной к рассмотрению в качестве национальной идеи: «От коллапса мегаполисной урбанизации к комплексному ландшафтно-усадебному развитию жизненного пространства России».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Достаточно общая теория управления:** Постановочные материалы учебного курса, прочитанного студентам факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета в 1997–2007 гг. — СПб., 2006; Новосибирск, 2007. — 270 с.
2. **Величко М. В., Ефимов В. В., Иманов Г. М.** Экономика и ноосфера. — М.: Концептуал, 2013. — 240 с.;
3. **Ефимов В. А.** Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или возрождение. — СПб.: Весь, 2011. — 400 с.
4. **Ефимов В. А.** Концептуально-мировоззренческие проблемы системы российского образования // Ректор ВУЗа. — 2007. — № 9. — С. 23–27.
5. **Ефимов В. А.** Камертон образования в России // Ректор ВУЗа. — 2008. — № 6. — С. 62–70.
6. **Ефимов В. А.** Высшее образование и проблемы становления личности // Ректор ВУЗа. — 2009. — № 10. — С. 30–34.
7. **Ефимов В. А.** Нравственные основы экономического образования и проблемы модернизации // Ректор ВУЗа. — 2010. — № 10. — С. 34–39.
8. **Ефимов В. А.** Современная эпоха и система образования // Ректор ВУЗа. — 2011. — № 10. — С. 28–34.
9. **Ефимов В. А.** Система образования и преодоление кризисных явлений с позиции ДОТУ // Ректор ВУЗа. — 2012. — № 8. — С. 40–45.
10. **Парламентские слушания** по теме: «Концепция общественной безопасности» // Думский вестник. — 1996. — № 1 (16). — С. 126–137.
11. **Солонько И. В.** Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ: монография. — М., 2011. — 304 с.
12. **Поляков С. П.** Путь осознания вечности. — М.: Информ-Знание, 2002. — 208 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Мировоззренческие основы противодействия наркотизации,
экстремизму, коррупции

Учебное пособие

Авторы: М. В. Величко, В. В. Ефимов, П. А. Нуттунен,
И. В. Солонько.

Под общ. ред. д.э.н., проф. В. А. Ефимова.

Подписано к печати 30.01.2017
Формат 60х84 $\frac{1}{16}$ П.л.8,75 Тираж 100. Заказ 22

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных
оригиналов в типографии Санкт-Петербургского государственного
аграного университета г.Пушкин, Академический пр. д. 31